

Lasītājs jautā

Mana draudzene, kas iet uz baptistu baznīcu, uzaicināja mani uz dievkalpojumu savā draudzē. Dievkalpojumā bija arī Svētais Vakarēdiens, un draudzene, zinādama, ka esmu ticīga un eju baznīcā, mani mudināja, lai es arī to saņemu. Viņa teica, tas nekas, ka esmu luterāne, jo Vakarēdienu taču varot saņemt katrais kristietis. Taču es atturējos, jo atcerējos, ka noteikumos par Svētā Vakarēdienu saņemšanu, kas piestiprināti pie mūsu draudzes ziņojuma dēļa, Vakarēdienu saņemšana citas konfesijas draudzē tiek saukta par rupju baznīcas disciplīnas pārkāpumu. Kad pēc dievkalpojuma to izstāstīju draudzenei, viņa bija ļoti pārsteigta un jautāja man, kāpēc tas tā, bet es nevarēju to īsti paskaidrot. Varbūt es varu saņemt atbildi uz šo jautājumu mūsu draudzes avīzē?

Atbild draudzes mācītājs
Aleksandrs Bite



Jūsu uzdotais jautājums ir ļoti nozīmīgs, jo tas skar Svētā Vakarēdienu cienīgu saņemšanu. Šī tēma nopietna brīdinājuma veidā ir izteikta svētā apustuļa Pāvila vēstulē Korintas draudzei: "Tad nu, kas necienīgi ēd šo maizi vai dzer Tā Kunga bilķeri, tas būs noziedzies pret Tā Kunga miesu un asinīm." (1. Kor. 11:27)

No Svēto Rakstu mācības mēs varam secināt, ka cienīgai Svētā Vakarēdienu baudīšanai ir nepieciešamas trīs lietas, un tieši trešā attiecas uz Jūsu uzdoto jautājumu.

1. Saņēmējam ir patiesi jātic Kristus iestādījuma vārdiem par to, ka šis Sakraments ir patiesa Kristus miesa un asinis ("Tā ir Mana miesa .. šis bikeris ir jaunā derība Manās asinīs", 1. Kor. 11:24–25); ja šādas ticības cilvēkam nav, tad, kā saka apustulis, – kas ēd un dzer, tas ēd un dzer sev pašam par sodu, ja viņš neizšķir Tā Kunga miesu, t.i., neatšķir Svēto Vakarēdienu, kas ir Kristus miesa un asinis, no dažādiem citiem mielastu veidiem.

2. Saņēmējam ir jātic galvenajai Sakmenta svētībai – grēku piedošanai. To, pamatojoties Kristus sacītajos vārdos, Mazajā katehismā labi izsaka Luters: "Kāds labums no tādās ēšanas un dzeršanas? – To mums rāda vārdi: par jums dota un izlietas grēku piedošanai, proti, ka ar šiem vārdiem mums Svētajā Vakarēdienā tiek dota grēku piedošana, dzīvība un svētlaimē; jo, kur grēku piedošana, tur arī dzīvība un svētlaimē .. īsti cienīgs un labi sagatavojies ir tas, kas tie šiem vārdiem: par jums dota un izlietas grēku piedošanai. Turpretī, kas šiem vārdiem netic vai šaubās, tas ir necienīgs un nav labi sagatavojies, jo vārdi par jums prasa ticīgas sirdis."

3. Sakaments jāsaņem tādā draudzē, kur: (1) Svētais Vakarēdiens tiek pareizi svinēts (t.i., kur Kristus baznīca pulcējas, lai Vakarēdiena maizē un vīnā saņemtu savu Kunga miesu un asinis) un kur (2) valda vienprātība galvenajos ticības jautājumos. Apustulis Pāvils Vēstulē korintiešiem norāda, ka tiem nav patiesa Svētā Vakarēdiena, jo tie nepulcējas, lai baudītu Kristus miesu un asinis, kā to iestādījis Kristus, bet lai baudītu tikai sadraudzības mielastu, kas ir cilvēciska tradīcija: "Bet, kad jūs sapulcējaties vienkopus, tad tas vēl nenozīmē, ka baudāt Kunga mielastu .." (1. Kor. 11:20–s).¹

Tāpat apustulis norāda uz to, ka tur, kur nav ticības jeb mācības vienprātības, dievkalpojums – un līdz ar to arī Svētā Vakarēdiena saņemšana – nodara vairāk launa nekā laba: "Bet, aizrādīdams uz vienu lietu, es jūs nevaru slavēt: jūsu sanāksmes nenāk jums par labu, bet par launu. Vispirms es dzīru, ka jūsu draudzes sanāksmēs netiekot šķelšanās.." (1. Kor. 11:17–18).

Šajā trešajā punktā ir pamatota mūsu baznīcas izpratne par to, kādās ir Svētā Vakarēdienu cienīgas saņemšanas konfesionālās robežas.

Jūsu jautājums skar Sv. Vakarēdienu saņemšanu baptistu baznīcā. Abi trešā punkta priekšnosacījumi nelauj luterānim saņemt Tā Kunga Mielastru kopā ar baptistiem. Pirmkārt, viņi nepulcējas, lai saskaņā ar Kristus iestādījumu saņemtu Kristus miesu un asinis Sv. Vakarēdienu maizē un vīnā. Citiem vārdiem sakot, viņi nesvin Tā Kunga mielastu, bet kādu citu, jo viņi savā mācībā noliedz Kristus miesas un asīnu patiesu klātbūtni Sv. Vakarēdienu. Šajā viņu pašu izdomātajā un ieviestajā mielastā Kristus miesa un asinis netiek dotas un saņemtas, viņi saņem tikai to, ap ko sapulcējušies – maizi un vīnu (vai vīnogu sulu).

Otrkārt, arī citos kristīgās mācības jautājumos mūsu baznīcas mācība atšķiras no baptistu mācības (piem., jautājums par zīdainu kristību, atgriešanos, brīvo gribu u.c.), tātad nav svētīgai kopībai nepieciešamās ticības un mācības vienprātības.

Protams, šeit kāds varētu sacīt: "Ja jau baptistiem nav Kristus miesas un asīnu jeb patiesa Vakarēdienu, tad kāpēc es, to zinādams, nevaru kopā ar viņiem baudīt viņu mielastu? To bauðīdams, es taču neapgrēkošas pret Kristus miesu un asinīm, jo to taču tur nemaz nav!"

Uz to es atbildu šādi: Jā gan – tādā gadījumā Tu tiešām neapgrēkosies pret Kristus miesu un asinīm, bet Tu apgrēkosies pret šiem ļaudīm, kas nomaldījušies, un pret savu baznīcu. Pret maldīgajiem tādējādi, ka, pieņemdamis viņu mielastu (ko tie arī tāpat kā Tu sauc par Tā Kunga Mielastru), Tu būsi viņiem un visiem citiem radījis iespaudi, ka pieņem un atbalsti viņu maldus; tā Tu nebūsi devis liecību patiesībai. Bet pret savu baznīcu būsi apgrēkojies tādējādi, ka, šo mielastu

baudījis, Tu būsi rīkojies pretēji savas baznīcas mācībai, jo tā vienmēr ir nosodījusi maldu mācību, kas noliedz Kristus miesas un asīnu klātbūtni Sv. Vakarēdienā.

Mūsu baznīcas tēvi šajā jautājumā ir bijuši ļoti noteikti. To mēs redzam arī mūsu baznīcas ticības apliecībās. Augsburgas Ticības apliecības X artikulā teikts: "Par Tā Kunga Mielastru tiek mācīts, ka Kristus miesa un asinis ir patiesi klātesošas un tiek izdalītas Tā Kunga Mielastrā maizē un vīnā tiem, kas to bauda, un tiek nosodīti tie, kas māca citādi." Ja kāds luterānis Svēto Vakarēdienu bauda kopā ar Svētā Vakarēdienu noliedzējiem, tad sanāk, ka viņš privāti atceļ šo nosodījumu.

Nobeigumā vēl tikai viens Lutera citāts, kas iekļauts Konkordijas formulā: "Jo tas [Altāra sakraments] nav atkarīgs no cilvēku ticības vai neticības, bet gan no Dieva vārda un Viņa kārtības; ja vien viņi nav vispirms mainījuši Dieva vārdu un kārtību un to citādi izskaidrojuši, – kā rīkojas tagadējie Sakramenta ienaidnieki, kuriem gan, bez šaubām, ir tikai maize un vīns; jo viņiem nav arī vārda un Dieva iedibinātas kārtības, bet viņi to sajaukuši un sagrozījuši pēc savām pašu iedomām.. Es uzskatu, ka tie visi liekami vienā katlā, proti, sakramentāri un jūsmotāji, lai kādi tie būtu, viņi negrib ticēt, ka Kunga maize Vakarēdienā ir Viņa patiesā, dabīgā miesa, kuru bezdievis vai nodevējs ar savu muti saņem tieši tāpat kā Sv. Pēteris un visi svētie; kas tam – es saku – negrib ticēt, lai atstāj mani mierā un necer uz kopību ar mani; un citādi tas nebūs!" **BDA**

Šajā trešajā punktā ir pamatota mūsu baznīcas izpratne par to, kādās ir Svētā Vakarēdienu cienīgas saņemšanas konfisionālās robežas.

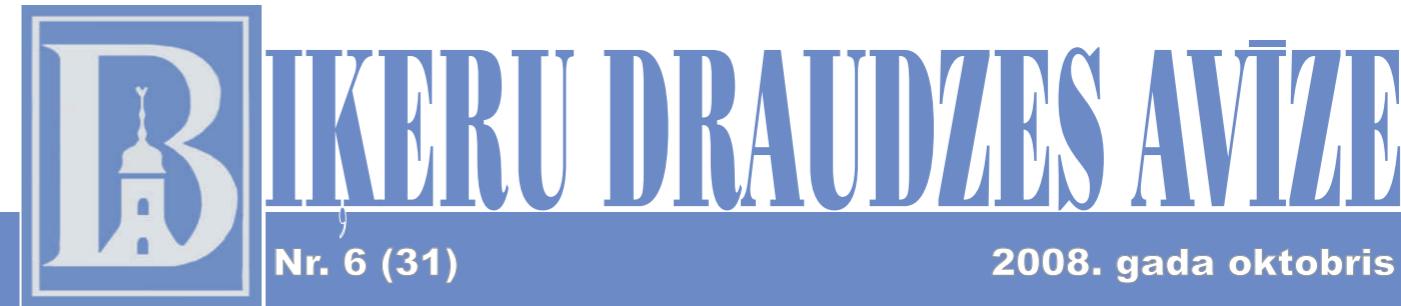
Jūsu jautājums skar Sv. Vakarēdienu saņemšanu baptistu baznīcā. Abi trešā punkta priekšnosacījumi nelauj luterānim saņemt Tā Kunga Mielastru kopā ar baptistiem. Pirmkārt, viņi nepulcējas, lai saskaņā ar Kristus iestādījumu saņemtu Kristus miesu un asinis Sv. Vakarēdienu maizē un vīnā. Citiem vārdiem sakot, viņi nesvin Tā Kunga mielastu, bet kādu citu, jo viņi savā mācībā noliedz Kristus miesas un asīnu patiesu klātbūtni Sv. Vakarēdienu. Šajā viņu pašu izdomātajā un ieviestajā mielastā Kristus miesa un asinis netiek dotas un saņemtas, viņi saņem tikai to, ap ko sapulcējušies – maizi un vīnu (vai vīnogu sulu).

Otrkārt, arī citos kristīgās mācības jautājumos mūsu baznīcas mācība atšķiras no baptistu mācības (piem., jautājums par zīdainu kristību, atgriešanos, brīvo gribu u.c.), tātad nav svētīgai kopībai nepieciešamās ticības un mācības vienprātības.

Protams, šeit kāds varētu sacīt: "Ja jau baptistiem nav Kristus miesas un asīnu jeb patiesa Vakarēdienu, tad kāpēc es, to zinādams, nevaru kopā ar viņiem baudīt viņu mielastu? To bauðīdams, es taču neapgrēkošas pret Kristus miesu un asinīm, jo to taču tur nemaz nav!"

Uz to es atbildu šādi: Jā gan – tādā gadījumā Tu tiešām neapgrēkosies pret Kristus miesu un asinīm, bet Tu apgrēkosies pret šiem ļaudīm, kas nomaldījušies, un pret savu baznīcu. Pret maldīgajiem tādējādi, ka, pieņemdamis viņu mielastu (ko tie arī tāpat kā Tu sauc par Tā Kunga Mielastru), Tu būsi viņiem un visiem citiem radījis iespaudi, ka pieņem un atbalsti viņu maldus; tā Tu nebūsi devis liecību patiesībai. Bet pret savu baznīcu būsi apgrēkojies tādējādi, ka, šo mielastu

baudījis, Tu būsi rīkojies pretēji savas baznīcas mācībai, jo tā vienmēr ir nosodījusi maldu mācību, kas noliedz Kristus miesas un asīnu klātbūtni Sv. Vakarēdienā.



Dieva spārnu pavēni

Aleksandrs Bite

Cik brīnišķa, Kungs, ir Tava žēlastība!

Cilvēku bērni nāk pie Tevis un glābjas Tavu spārnu pavēni! Viņi mēlojas pie Tava nama labumiem, Tu viņus dzirdini no Sava prieka strauta. Jo pie Tevis ir dzīvības avots, un Tavā gaismā mēs redzam gaismu. Izplet Savu žēlastību pār tiem, kas Tevi pazīst, un Savu taisnību pār tiem, kam skaidra sirds! (Ps. 38:8–11)

Šomēnes mēs svinam mūsu dievnama 242. dzimšanas dienu. Mēs varam iedomāties, cik priečīgi un pacilāti bija mūsu senie tēvi un mātes tanī dienā, kad draudze beidzot ieguva savu dievnamu – jaunu un krāšņu. Pirms tam ilgus gadus ļaudis bija pulcējušies uz dievkalpojumiem kāda vienkārša zemnieka mājās, jo iepriekšējā koka baznīciņa pirms vairāk nekā piecdesmit gadiem Ziemeļu kara laikā bija nopostīta. Un šis – toreiz jaunais – dievnamā viņiem bija kas vairāk nekā tikai mūri. Šis nams viņiem un viņu bērniem bija liecība par Dieva klātbūtni un mūžīgās dzīvības apsolījumu, kas paceļas pāri pasaulei, tāpat kā stalrais dievnamas pacēlās pāri visai apkārtnei.

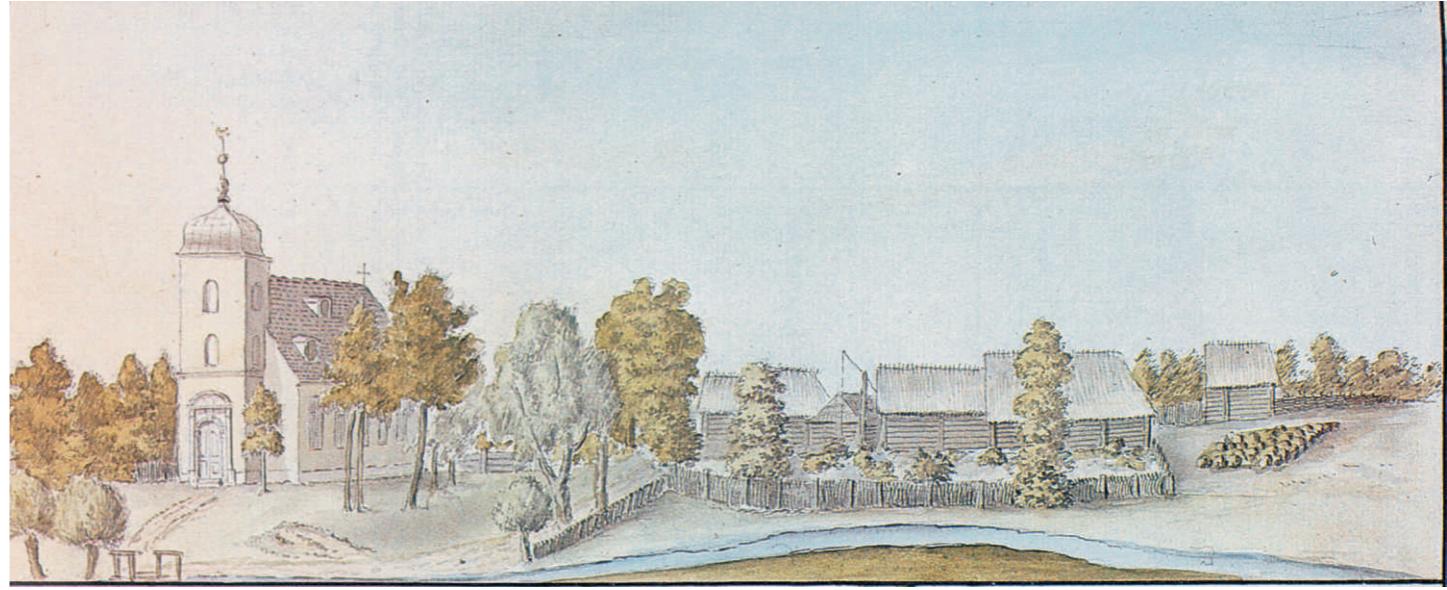
Šodien ir izzudušas mūsu dievnama cēlēju muižas, staltie nami un nabadīgās būdiņas, neviens vairs nepiemin to vietu, bet viņu celtais staltais dievnamas aizvien vēl stāv un liecina to pašu, ko pirmajā dienā.

Bikeru draudze un tās dievnams ir pieredzējuši dažādos laikus – bija laiks, kad bija draudze, bet tai nebija dievnama, un

bija laiks, kad dievnams bija, bet tajā nebija draudze. Tagad ciesī kopā ir abi divi – gan dievnamš, gan draudze. Nesenajos bezdievības laikos mūsu dievnams, būdams draudzes pamests, ir stāvējis kā uzticams Kristus liecīnieks un viņa svētie mūri ir brēkuši uz Dievu un cilvēkiem arī tad, kad tie, kam bija jāliecīna, klusēja. Tieši tā, kā to ir saciņis Jēzus: "Es jums saku: ja šie klausēs, tad akmeni brēks!" (Lk. 19:40) Šī brēksāna uzķāpa pie Dieva un ieņāca arī cilvēku sirdīs – dievnamā no jauna sāka pulcēties draudze, mūžīgai dzīvībai sapulcinātie. Daudzus no mums Dievs, vēl pirms uzrunāja ar savu vārdu, ir aicinājis tieši caur šo namu savā žēlastībā un patvērumā, jo arī mūsu dievnams ir Tā Kunga nams, kas celts Viņa godam.

Tā Kunga nams visos laikos ir īpaši uzrunājis cilvēkus, vilcis tos pie sevis un atvēris savas durvis, lai ļaudis varētu sastapt Dievu Viņa žēlastībā un gūt Viņa patvērumu. Dieva nams ir akmenī kalts Evaņģēlijs. Par to liecīna Dāvids, sacīdams: "Cik brīnišķa, Kungs, ir Tava žēlastība! Cilvēku bērni nāk pie Tevis un glābjas Tavu spārnu pavēni! Viņi mēlojas pie Tava nama labumiem, Tu viņus dzirdini no Sava prieka strauta." Dāvids nenovelk striktu robežu starp pašu Kungu un Viņu namu: nākt pie Tā Kunga – tas Dāvidam nenozīmē neko citu, kā nākt Tā Kunga svētājā namā, bet saņemt Tā Kunga žēlastību un būt padzīrdinātam no Viņa prieka strauta – Dāvidam nozīmē mieloties pie Viņa nama labumiem.

Mīlais Debesu Tēvs! Mēs lūdzam caur Tavu Dēlu Jēzu Kristu: sargi un svēti mūsu dievnamu un uztu to par savas klātbūtnes vietu, kur Tava Evaņģēlija gaisma spīd pār mums un mūsu bērniem, – lai celts top Tava vārda gods un tam līdzi Tava draudze. Āmen.



J.K.Broces zīmējums, 18./19. gs. mijā

Tāds laiks, tāds liktenis



pielika man pistoli pie deguna un sacīja: "Jūs esat arestēta!"

Man lika doties līdzi ar visiem bēriem. "Ko tad tik mazi bēri ir noziegušies, ka viņiem jābrauc līdzi?" es jautāju. — "Jums jāņem viņi līdzi," man stingri nosaka, bet vēlāk: "Nu labi, lai paliek mājās."

Mani izveda ārā un kādu stundu bija jāgaida mašīna. Pēc standus atbrauca mašīna, viņi ieceļ mani mašīnā iekšā un ieskrien atkal mājā. Es domāju: "Ko tad nu raus ārā, vai tēvu?" Bet viņi atnes plikus bērnus un iesviež man līdzi mašīnā. Ne drēbes biju paņemus, ne ko citu...

Mēnesi pirms šiem notikumiem padomju vara mani bija apbalvojusi kā labāko sakaru darbinieci Rīgas rajonā, bet nu bija jādodas divu nedēļu ilgā ceļā uz Sibīriju, Novosibirsku. Tur strādājām vietējā kolhozā, kas pirms latviešu ierašanās bija galīgi nolaists, govis bija pavisam novārķušas, gaudenas. Tajā laikā, kamēr mēs tur bijām, viss tika savests kārtībā. Taču tagad tur atkal

viss esot nolaists — tā man stāstīja cilvēki, kas bija aizbraukuši tās vietas aplūkot.

Kamēr biju izsūtījumā, 1952. gadā nomira mana māte. No sākuma to nemaz nezināju, tikai nesapratu, kāpēc pēkšņi vēstules no mājām vairs neraksta māte, tās sāka rakstīt tēvs. Tikai pēc pāris mēnešiem vair pat vēlāk man paziņoja, ka mamma ir mirusi.

1956. gadā es atgriezos mājās. Man ļoti sāpēja tas, ka mammīte mani nesagaidīja. Viņas pēdējie vārdi esot bijuši: „Kur ir mani bērni?!?” Mana vecākā māsa Vilma nomira 1933. gadā. Jaunākā māsa Inta 1944. gadā pazuda bez vēsts Kurzemes katlā. Viņa bija kopusi ievainotos Tukumā. Tikai vēlākos gados uzzinājām, ka viņa ir Amerikā. Bet es biju Sibīrijā — tā mamma mira nezinā par saviem bēriem. Tāds toreiz bija laiks. Lielākā daļa no izsūtītajiem bīkeriešiem neatgriezās, neesmu dzirdējusi, ka būtu atgriezies kaut viens vīrs. Kad atgriezos no Sibīrijas, tad apkārtējās mājās mitinājās citi laudis, nez no kurienes sabraukuši. Labi, ka tēvs bija dzīvs, atgriezoties vismaz tikām atpakaļ savā mājā. Tēvs nodzīvoja vēl ilgus gadus, viņš nomira 1974. gadā 92 gadu vecumā. Es otrreiz laulājos jaunajā Sv. Gertrūdes baznīcā tūlīt pēc atgriešanās no Sibīrijas.

Kā Jūsu ģimene nonāca Bīkeru draudzē?

Mani vecāki salaulājās 1910. gada 10. oktobrī Bīkeru baznīcā. Viņi paši bija no Valkas pusēs, no pašas Igaunijas pierobežas, bet te viņi iepazinās un palika dzīvot. Māte kalpoja pie barona par saimnieci, bet tēvs bija barona kalējs. Visi viņu bēri tika kristīti un ievērtīti Bīkeru baznīcā. Arī mani bēri ir kristīti Bīkeros.

Mans tēvs ilgus gadus bija draudzes pērminderis. Tā kā tēvam dēlu nebija, tad viņš mani bieži nēma līdzi uz baznīcu. Atceros, tolaik ziedoņumus vāca tādā česelē uz gara kāta; tēvs bija nelaimīgs tajās reizēs, kad viņam vajadzējis vākt ziedoņumus, kad, kā viņš pats izteicās, to kuli vajadzējis bāzt baznīcēniem pie deguna.

Tajos laikos pirms iesvētības bērni nebrauca bieži uz dievkalpojumiem. Vecāki tos tikai šad tad paņēma līdzi. Tagad ir cītādi, baznīca ir pilna ar jauniešiem un bēriem. Toreiz pie baznīcas nedarbojās svētdienas skola, kā tas ir tagad. Toties mums skolā katru rītu pirms stundām bija lūgšana un skolā mācīja arī ticības mācību. Pirmo klasi es mācījosi Bīkeru pamatskolā, bet pēc tam pārgāju uz Rīgas skolu. Bīkeru skolā tolaik strādāja tikai divas skolotājas un direktors Ľuļja, viņš pats arī no rītiem spēlēja ērģeles.

Mani iesvētīja 1933. gada 9. aprīlī. Iesvētības parasti notika reizi gadā.

Baznīca bija izpuškota, altāris rotāts ar ziedu vītnēm (par to katram bija jāmaksā trīs lati). Meitenes bija baltās kleitās, puiši — uzvalkos. Iesvētīja mūs mācītājs Kāde. Mēs bijām viņa pēdējie iesvētītie bērni, jo pēc tam vecuma dēļ viņš atstāja mācītāja amatū un vairs nekalpoja baznīcā. Togad bija maz ievētāmo — mēs bijām četras meitenes un seši puiši. Kāds Kādem bija vārds, es vairs neatceros, bet viņš bija diktī solīds kungs. Pēc tautības viņš bija vācītis, taču dievkalpojumi notika latviešu valodā. Arī sieva viņam bija vācīete, viņa gan latviski tikpat kā nerunāja. Mēs tolaik mācītāju uztvērām kā tādu cilvēku, kas stāv pāri citiem.

Mācītājam bija divas draudzes, otra bija Krusta baznīcas draudze [Krusta baznīca 1908. gadā kā filiāldraudze tika uzcelta par neatgriezās, neesmu dzirdējusi, ka būtu atgriezies kaut viens vīrs. Kad atgriezos no Sibīrijas, tad apkārtējās mājās mitinājās citi laudis, nez no kurienes sabraukuši. Labi, ka tēvs bija dzīvs, atgriezoties vismaz tikām atpakaļ savā mājā. Tēvs nodzīvoja vēl ilgus gadus, viņš nomira 1974. gadā 92 gadu vecumā. Es otrreiz laulājos jaunajā Sv. Gertrūdes baznīcā tūlīt pēc atgriešanās no Sibīrijas.

Kā Jūsu ģimene nonāca Bīkeru draudzē?

Mani vecāki salaulājās 1910. gada 10. oktobrī Bīkeru baznīcā. Viņi paši bija no Valkas pusēs, no pašas Igaunijas pierobežas, bet te viņi iepazinās un palika dzīvot. Māte kalpoja pie barona par saimnieci, bet tēvs bija barona kalējs. Visi viņu bēri tika kristīti un ievērtīti Bīkeru baznīcā. Arī mani bēri ir kristīti Bīkeros.

Taču arī šajā mācību iestādē lietas mēdz 12 gadus pavadījuši Nigērijā kā misionāri. upurēts tika dažadiem vietējiem „pārdinamiski mainīties. Tā vēl dažas dienas Viņu uzdevums bijis nest labo vēsti par pirms lekciju sākšanās mans mācību plāns Kristu kādai ciltij, kurā ir apmēram 60 vēl arvien līdz galam nav skaidrs. Taču tūkstoši locekļi, kas visi piekopuši animismu (dažādu dabas dievību un garu pielūgšanu). Šajā ciltī nekad nav bijusi rakstība. Tā nu trīs cilvēki iemācījušies šīs cilts valodu, izveidojuši alfabetu, sastādījuši gramatiku un pārtulkojuši tajā Jauno Derību. Viņi minēja dažus interesantus faktus. Vispirms, šī cilts vispārīgākam kursam.

Esam apmeklējuši dievkalpojumus divās draudzēs. Viena, kas atrodas vistuvāk mūsu dzīvesvietai, ir pavisam neliela, esot apzinājusies, ka eksistē Dievs Radītājs, tomēr svētdienās tur notiek divi taču Viņš esot tāls un nepieejams, tāpēc dievkalpojumi. Mēs visas reizes esam bijuši uz pirmo dievkalpojumu pulksten 8.15.

Tajā parasti ir 25–30 draudzes locekļi. Otrais dievkalpojumā apmeklējums esot apmēram tāds pats. Kā pagaidu mācītājs tur kalpo viens no semināra pasniedzējiem. Viņa sprediķi — slava Dievam! — ir patiesi spirdzinoši. Mums par prieku un patīkamu pārsteigumu arī jaunākie Baikovu ģimenes locekļi dievkalpojumos uzvedas piedienīgi.

Līdz ar mācību gada sākumu šeit pakāpeniski iestājas Latvijas iedzīvotājiem piemēroti laika apstākļi. Vasaras mēnešos Sentluisā gaisa temperatūra reti nokritas zem 30 grādu atzīmes. Turklat gaisās, īpaši pēc lietus, ir ļoti liels mitrums. Ja varat iztēloties, kāds ir gaiss krievu pirts priekštelpā, tad iegūstat visai precīzu priekšstatu par to, kāds gaiss ir Sentluisā vasarā pēc lietus.

Jau šo pāris nedēļu laikā esam sastapuši daudz interesantu cilvēku. Tīkam iepazīstināti ar kādu pāri, kas



Tādag lielākā šīs cilts daļa ir kristieši.

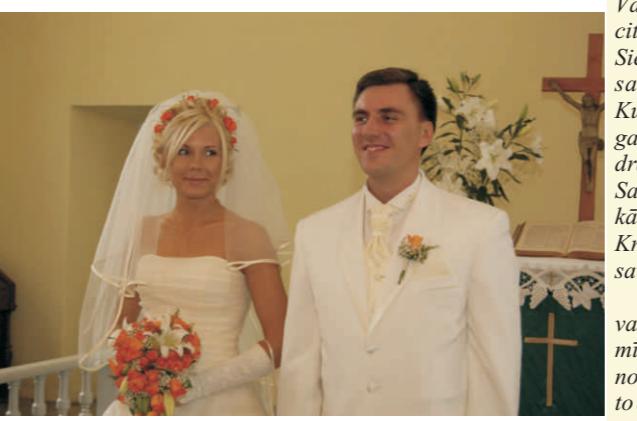
Dievs mums atklājas dažādos veidos, caur visu Savu radību. Viss, kas pastāv, pastāv nevis sevis paša, bet gan citu dēļ. Arī tā mēs varam iepazīt Dievu, kurš nevis nēm, bet gan dod no Sevis. Dod visu, arī Sevi pašu. Arī mēs esam aicināti dot no sevis, katrs no tā, kas viņam ir dāvāts. Kā apustulis Pāvils raksta: „Kad nu mums, pēc mums piešķirtās žēlastības, ir dažādas dāvanas, tad lai tās, ja tās ir pravieša spējas, izpaužas saskaņā ar ticības mēru, kalpošanas spējas — kalpošanā, spējas mācīt — mācīšanā; pamācīšanas spējas — pamācīšanā, kas dod no sava, lai to dara vientesīgi, kas valda, lai dara to rūpīgi, kas strādā žēlsirdības darbu, lai dara to ar prieku.” (Rom. 12:6–8)

Mums, Dieva bēriem, vienmēr ir ko dot. Un, ja nu mums patiesām nebūtu nekā, mums tomēr ir pats lielākais. Mēs vienmēr kādam ticības brālim vai māsai varam sniegt iespēju būt sadraudzībā ar Kristu, jo Viņš pats apsolā: „... kur divi vai trīs ir sapulcējušies Manā Vārdā, tur Es esmu viņu vidū.” (Mt. 18:20) Ľausim, lai mūžības cerība ir pie mums jau ūdenī.

Jūsu brāļi un māsas Kristū — Baikovu ģimene Sentluisā 2008. gada 10. septembrī

Laulības

Sestdien, 13. septembrī, notika divi laulību dievkalpojumi — tika salaulāti Artūrs Broks un Maruta Skadiņa, kā arī Oskars Lauksteins un Inta Plaude. Sirsnīgi sveicam!



Maruta Skadiņa un Artūrs Broks

Pateicieties vienmēr un par visu Dievam Tēvam mūsu Kunga Jēzus Kristus Vārdā. Un esiet paklausīgi cits citam Kristus bijībā. Sievas, esiet paklausīgas saviem vīriem kā Tam Kungam. Jo vīrs ir sievas galva, tāpat kā Kristus ir draudzes galva, būdams Savas miesas Pestītājs. Bet, kā draudze ir paklausīga Kristum, tāpat arī sievas saviem vīriem visās lietās.

Vīri, mīļiet savas sievas, tāpat kā Kristus ir mīlējis Savu draudzi, pats nododamies viņas labā, lai to darītu svētā...

(Ef. 5:20–26)



Inta Plaude un Oskars Lauksteins

Mums raksta

Sveicieni Biķeru draudzei no Sentluisas!

Nu varam droši teikt, ka esam pārstāvēti jau divos kontinentos – Eiropā un Ziemeļamerikā. 13. augustā (taču ne piektienā) Biķeru draudzes Baikovu ģimene – Daniels, Dāvids, Betija, Anna, Jana un Guntars – ar saviem deviņiem koferiem un trim somām iekāpa lidmašīnā un jau tās pašas dienas vakarā nolaidās Čikāgas lidostā. Ceļā visi turējās godam, pareizāk sakot, kārtīgi gulēja. Kad nolaidāmies Čikāgas lidostā, bija jau satumsis. Pēc pāris stundām visas rindas – muita, robežsardze utt. – bija veiksmīgi izstāvētas un varējām doties uz viesnīcu. Dāvidam tik ļoti bija apnicis ceļš, ka viesnīcas vestību viņš noturēja par jaunajām mājām: nometa sandales un priecīgs ierausās tuvākajā dīvānā. Nedaudz pēc pusnakts beidzot tīkām gultās. Diemžēl prieki bija īsi. 8 stundu laika starpība un lidojuma laikā izgulētais miegs darīja savu: pulksten 4.00 bērni pamodās – izgulējušies un gatavi rotaļām.

Pēcpusdien devāmies ceļā uz Sentluisu. Bija jāveic apmēram 550 kilometrus. Ar ceļiem Amerika var lepoties – plati, gludi, ātri. Diemžēl lielpilsēta Čikāga, kas ir slavena ar saviem auto sastrēgumiem, pamanījās arī mūsu ceļojumu par pāris stundām pagarināt. Taču pusnakts vēl nebija pienākusi, kad ceļa malā ieraudzījām norādi – *Concordia Seminary*. Bijām atbraukuši.

Kad semināra uzņemšanas centra darbinieks mums parādīja mūsu jaunās mājas, pirmais, ko sastapām, bija dievlūdzējs. Un ne jau kaut kāds, bet vismaz 15 cm garš – sēdēja tieši pie mūsu mājas un, tā gribas domāt, pateicās par to, ka tālais ceļš nu ir veiksmīgi galā, un aizlūdz par labu izdošanos arī turpmāk.

Dievlūdzējs nebūt nav vienīgā neparastā radība mūsu tuvākajā apkātnē. Visu nakti koku lapotnē ļoti cītīgi cīrkst-džinkst-zumzina (citādi šo skaņu grūti aprakstīt) milzīgi, centimetrus piecus gari, kukaiji. Gaisā lidinās vaboles, kas ik pa brīdim iemirdzas līdzīgi jāntarpiniem Latvijā. Vāveres gan semināra teritorijā, gan arī citviet Sentluisā ir tikpat pierasta lieta kā pīles Rīgas kanālmalā. Ik pa brīdim tuvējos kokos redzam kādu meža tītaru, zālē – trušus, debesīs – baltos ērgļus. Un vēl jāpiemin mazie un ne tik mazie simtkāji, kuri mēdz ielīst arī istabā un baidīt bērnus. Sākumā meitenes to parādīšanos uzņēma visai trokšnaini. Nu tie tiek sagaidīti ar atvēzētām čībām – lai nerastos pārpratumi, kurš te ir saimnieks.



Daniels, Anna, Betija, Dāvids

Istabas, viesistaba kopā ar virtuvi un vēl ietilpīga telpa pagrabstāvā. Sākumā meitenes saņēma katra savu istabu, abi puikas iekārtojās vienā istabā, un viena tika atvēlēta vecākiem. Taču pēc pāris naktīm Betija saprata, ka nav diez cik jauki vienai pašai tumšā istabā vērot signalizācijas lampiņu mirgošanu un domāt – kas gan tas varētu būt? Tā nu viņa *ņema savu matracīti* un devās pie brāliem. Betijas *vecā* istaba tika pārveidota par bērnu rotaļu istabu.

Semināra mājiņu iemītnieki galvenokārt ir dažādu programmu studenti. Tā kā lielākā daļa studiju laikā nekur nestrādā, tad seminārā ir daudz darīts, lai pēc iespējas atvieglotu semināristu dzīvi. Amerikā ļoti pierasta lieta ir ziedojumi. Katrs ziedo to, kas viņam ir. Kāds sniedz materiālu pabalstu, kāds – dalās ar savu mantu, daudzi brīvpārtīgie palīdz, kur vien tas ir

nepieciešams. Semināra teritorijā ir izvietots neliels veikaliņš ar lepnu nosaukumu *Pārtikas banka*. Tajā katrs studējošais – atkarībā no ģimenes lieluma – divreiz mēnesī var saņemt kārtīgu kasti ar pārtiku. Tas ir ziedojums no veikalām, kuru īpašnieki atbalsta semināru. Semināra teritorijā ir arī neliels veikaliņš ar nosaukumu *Pārdod to atkal*. Tajā atrodamas dažādas saimniecībā vajadzīgas lietas – mēbeles, sadzīves tehnika un daudz, daudz dažādu vajadzīgu sīkumu. Tas viss – par dažiem dolāriem. Tāpat studentiem un viņu ģimenēm tiek piedāvātas sporta nodarbības, ārsta un padomdevēja konsultācijas, valodas apmācības; semināristi saņem lielu pretimnākšanu arī daudzās citās netālu esošās iestādēs – bērnudārzos, skolās, bibliotēkās. Ja vien visu varētu iespēt...

Arī mēs tiekam lutināti ar Misūri Sinodes luterānu viesmīlibu. Anna jau kopš augusta vidus – šeit mācību gads sākas pāris nedēļu agrāk – ir sākusi apmeklēt luterānu vidusskolu. Šo skolu finansē vairākas luterānu draudzes, un luteriskā teoloģija ir viens no tās mācību priekšmetiem. Betija sākusi iet sagatavošanas grupā luterānu skolā, kas atrodas tieši blakus semināram (šeit pirmās astoņas klases un bērnudārzs parasti ir apvienoti vienā izglītības iestādē). Meitene piekodināja, lai viņu vairs nesauc par mazo čubīnu, bet tikai un vienīgi par *lielo dzusī*. Dāvids uzsācis bērnudārza gaitas. Lai gan viņš angļiski zina pateikt tikai *paldies* un *atā*, tomēr

apgalvo, ka „šīs pasaules valodiņu” esot jau iemācījies. Mums šķiet, ka viņu nemaz nemulsina tas, ka citi runā savādāk. Daniels

pagaidām ir par mazu, lai kāds viņu uztņemtos uzraudzīt. Viņš savas dienas aizvada kopā ar vecākiem, kas cēnšas pieaugt angļu valodas prasmē. Neiztieku arī bez starpgādījumiem. Reiz mūsu kaimiņi, savu labo grību izrādīdam, vēlējās ielūgt mūs vakariņās. Jana, vēlēdamās precizēt, cikos paredzēts mielasts, atvaicāja: „*How much?*” [Cik tas maksā?]. Kaimiņiene izbrīnā ieplēta acis, taču vien viss beidzās labi – vakariņas bija gardas un bez maksas.

Augusta beigās noklausījos īsu kursu par akadēmisko darbu rakstīšanu. Pamatlekcijas sākās 8. septembrī. Mācību gads seminārā ir sadalīts ceturtķīšos: trīs garie – rudens, ziemas un pavasara – un viens īsais, intensīvais – vasaras sākumā.

Intervija

nojaukta. – *Red. piez.*] Tā bija paliela divstāvu māja. Centrālā ieeja bija no Šarlotes ielas, bet otra – no Maiznīcas ielas. Ap mācītāja māju bija divus metrus augsta sēta. Parasti pie mācītāja braucām sarunāt kristības, iesvētības, viņa mājās notika arī paziņa ar brīnišķīgām baltām rozēm. Viņš man saka: „Vai zini, es Tevi aizvedēšu ar automašīnu!” Es viņam saku: „Paldies, Kārlī, mani jau krustēvs atvedis ar mašīnu, un es tiešām man bija liels savilņojums, kuru atceros visu savu mūžu.

Kas pirms kara dzīvoja draudzes Kestermājā pie baznīcas?

Mēs viņu saucām par Bērziņtēvu – viņš bija draudzes ķesteris. Viņa galvenais pienākums bija svētdienās ar zirgu aizbraukt pakaļ mācītājam. Tāpat viņam bija jāatved arī ērgelnieks no Strazdumuižas – mūsu ērgelnieks bija nerēdzīgs. Mācītājs brauca ar sesto tramvaju līdz galapunktam – tur viņu sagaidīja ķesteris, un tad viņi brauca tālāk uz Strazdumuižu pēc ērgelnieka.

Ķestera pienākumos ietilpa arī apkopt visu baznīcas apkārti. Kādreiz te bija kārtīga saimniecība – auga kartupeļi, labība, un par to visu rūpējās ķesteris. Vai tik Bērziņam nebija arī jājet augšā ērģeles mīt, to es nezinu, bet tā varēja būt. Pie ieejas Kestermājā, tur, kur tagad ir kāpnes, atradās divas tualetes, jo cilvēki uz baznīcu svētdienās brauca no liela tāluma, ceļš ar zirgu bija ilgs, un cilvēkiem pirms dievkalpojuma vajadzēja nokārtoties. Tājā mājas pusē, kas atrodas pretī sakristejai, bija telpa, kas svētdienās tika nodota draudzes vajadzībām, tur varēja pārgērbties vai kā citādi sakārtoties dievkalpojumam. Ikdienā tur dzīvoja Bērziņtēva meita. Aiz Kestermājas bija mājas „Dzīlnas”, tajās glabājās Biķeru baznīcas līku rati.

Tālāk vieta, no kurās cilvēki brauca uz Biķeru baznīcu, bija Saurieši. Tie, kas dzīvoja aiz Sauriešiem, brauca uz Salaspils baznīcu. Dievkalpojumi tāpat kā tagad notika svētdienās pulksten 10. Vakara dievkalpojumi notika tikai Ziemsvētkos un Vecgada vakārā. Uz kapu pusi, apmēram no tās vietas, kur tagad atradas malkas baznīcas šķūnītis, līdz kapu alejai bija slīta, kur zirgus piesiet, bija arī vieta, kur zirgus padzīrdit. Svētdienās zirgu rinda bija gara, jo draudzē bija daudz cilvēku, apmēram tāpat kā tagad. Atceros, ka Plaujas svētkos bija liela augļu un dārzeņu bagātība, altāris bija nokrauts pilns ar augļiem.

Draudzes priekšnieks ilgus gadus bija Bušs, Gaiļu muižas īpašnieks. Gaiļumuiža atradās tur, kur tagad ir Gaiļezera slimnīca. Viņa vedekla Mirdza Buša padomju gados dzīvoja netālu no baznīcas. Pēc Buša draudzes priekšnieks bija Indriķis Freimanis. Viņš dzīvoja vienā no tām mājām, kas atrodas pie baznīcas. Man šķiet, ka tagad Freimaņu mājās dzīvo Jaunozoliņi.

Vēlākajos padomju gados dievkalpojumi Biķeru baznīcā nenotika, toties Kapu svētkus Biķeru kapos gan es atceros. Tad bija liela interese par to, kas baznīcas telpās notiek, un es mēģināju pa logu ieskatīties iekšā – tur viss bija izdemolēts, pilnīgi nepiemērots dievkalpojumu noturēšanai. Tad es parasti nodomāju: „Kad gan tās durvis atkal vērsies vaļā?”

Biju

īstākā

atceros,

ka atsāksies dievkalpojumi. Žēl

tikai,

ka vīrs diezko negribēja,

lai es eju uz

(Turpinājums 5. lpp.)



Marta Pareiza – pirmā no labās puses

mācītājs P. Klepers, kad viņš tur dzīvoja, esmu spiesta braukt ar viņa mašīnu uz reizēm noturēja laulību dievkalpojumus, mājām; es nekā tur nevaru darīt.” Tā visi arī bērnus kristīt viņš bieži brauca pie toreiz smējās: „Kalēja meita brauc kā līgava uz mājām – ar divām mašīnām!” Maz jau toreiz bija to mašīnu, un dārgi tās maksāja, bet, ja viņi to varēja atlauties...

Kāda tolaik bija dievkalpojuma kārtība?

Apmēram tāda pati kā tagad, tikai mācītājam nebija tāda palīga, kurš lasītu Dieva vārdus. Atceros, ka tos lasīja pats mācītājs un šķiet, ka no kanceles.

Pie Dievgaldā gan mēs gājām tikai divas reizes gadā. Mēs bijām ieraduši to darīt Trīsvienības svētkos, svētdienā pēc Vasarsvētkiem, un otro reizi gājām Plaujas svētkos. Tad bija pie mācītāja īpaši jāpiesakās, viņš sakristejā reģistrēja dievgaldniekus, un parasti tajās reizēs katrs arī ziedoja kādu naudas summu, cik nu kurš varēja.

Kad pēc draudzes atjaunošanas sāku nākt uz dievkalpojumiem, nebiju pieradusi pie kārtības, ka Dievgalds ir katra svētdienu. Tādēļ sākumā pie Dievgaldala tik bieži nenācu, bet vēlāk gan ļoti labprāt sāku nākt katrreiz, jo cilvēks, pat nedomādams neko jaunu, sagrēkojas un viņam vajadzīga piedošana.

Pirma reizi Svēto Vakārdienu saņēmu iesvētības dienā. Es vēl tagad atceros šo pēkšņi atbrauc mans krustēvs ar mašīnu un saka: „Vai tad es nevaru savu vienīgo pirmsākumā izvīzināt ar mašīnu?” Tā Dievmaize garšos, kā tas viss būs. Tas tiešām man bija liels savilņojums, kuru atceros visu savu mūžu.

Kaina civilizācija: grēka daba un dzīves vērtības

Laila Čakare



Tad cilvēks atzina Ievu, savu sievu, un tā tapa grūta un dzemdēja Kainu, sacīdama: „Es esmu ieguvusi zēnu ar Tā Kunga palīdzību.” (1. Moz. 4:1)

Dieva pavēle „Auglojieties un vairojeties!” netika piepildita pirms grēkā krišanas. Iespējams, pēc izraidišanas no Dieva tuvuma cilvēkiem radās īpaša vēlme to piepildīt. Iemesls ir apsolījums, kas izteikts kā lāsts pavedinātajam – čūskai jeb Dieva pretniekiem Sātanam: „Es celšu ienaidu starp tevi un sievu, starp tavu dzimumu un sievas dzimumu. Viņš tev sadragās galvu, bet tu viņam iekodīsi papēdī.”

Tātad jāgādā par sievas dzimumu. Un, jo ātrāk, jo labāk, lai Dieva apsolījums varētu piepildīties. Tāpēc, kad piedzimst pirmais bērns, Ieva to lepni nosauc vārdā Kains – ‘dabūtais’. Vēl jo lepnāki ir viņas vārdi, ar kuriem viņa pamato šādu vārda izvēli: „Es esmu dabūjuusi vīru, To Kungu!”

Apsolījuma piepildītājs?

Jā, arī šādi varam saprast Ievas sacīto. Tātad Ieva domā, lūk – apsolījums jau piepildījies. Vajadzēja vien mazliet pacensties. Tad jau nodarījums Dieva priekšā nemaz nav bijis tik liels, atkrišana nav bijusi tik neatgriezeniska, un droši vien Dievs nemaz nav bijis tā pa īstam dusmīgs.

Kā jau tas parasti notiek, kad ļaudis domā, ka viņi var paredzēt Dieva rīcību, palīdzēt Dievam piepildīt Viņa nodomus vai pasteidzināt Dievu, tiem nākas smagi vilties.

Vispirms jau – Dievs šajā apsolījumā runā par sievas sēklu, bet kurš gan iedzīlināsies šādās nianšēs, ja šķiet, ka viss jau notiek. Arī vīra sēkla ir bijusi gana laba. Un vēl – Dievs līdz ar pirmo dēlu dod Ādamam un Ievai vēl vienu. Bet kuram gan tas rūp? Šis dēls iegūst vārdu – Ābels, kas nozīmē ‘dvesma, pūsma, nekas’.

Bet vissmagāk vilšanās pirmajiem vecākiem ir saistīta tieši ar to, uz kuru tika liktas vislielākās cerības.

“Gada beigās Kains nesa no zemes augļiem upuri Tam Kungam, un Ābels – arī viņš nesa no sīklopu pirmdzimušajiem un to taukiem. Tas Kungs uzlūkoja Ābelu un viņa upuri, bet Kainu un viņa upuri Viņš neuzlūkoja.”

Un Kains ļoti saniknojās, un viņa seja pārvērtās. Tas Kungs sacīja Kainam:



Kains un Ābels. Ziločaula panelis no Salerno katedrāles (Itālijā). Nezināms autors, ap 1084. g. (tagad Luvrā, Parīzē)

„Kāpēc gan tu dusmojies? Un kāpēc pārvērtusies tava seja? Vai nav tā: ja darīsi labu, – piedošana; bet, ja nedarīsi labu, – grēks ložnā pie durvīm un kāro tevi, bet tev jāvalda pār to.” Kains uzrunāja savu brāli Ābelu. Un kad viņi bija laukā, Kains cēlās pret savu brāli Ābelu un nogalināja viņu.

Tas Kungs teica Kainam: „Kur Ābels, tavs brālis?” Bet viņš teica: „Es nezinu. Vai es sava brāļa sargs?” (1. Moz. 4:13–14)*

Kas noteik tālāk, mēs jau zinām. – Dievs pieliek Kainam zīmi par brīdinājumu, ka tam, kurš Kainu nogalinātu, ir jārēķinās ar atmaksu. Mēs nezinām, kas tā bija par zīmi; Raksti to nepasaka skaidri, un tas arī nav tik svarīgi. Tāpat arī tukši būtu prātojumi, kur Kains ķēma sievu. Te vienīgā iespējamā atbilde ir – tā bija kāda no Kaina māsām, jo, kā vēlāk tiek norādīts, Ādamam bija vēl citi dēli un meitas (1. Moz. 5:4).

Kains dadas prom un apmetas Noda zemē, kas ebreju valodā nozīmē – ‘klaidoņu zeme’. Tur viņam piedzimst dēls Ēnohs. Viena no iespējamām šī vārda nozīmēm ir ‘dibinātājs’. Un viņš arī ir dibinātājs – viņš cel pirmo pilsētu, kas tiek nosaukta viņa vārdā, un viņš ir Kaina pēcnācēju jeb Kaina civilizācijas aizsācējs.

Bēglis un klaidonis

Bet Kains jūtās labi un ērti, līdz viņu satricē Dieva vārds.

“Ko tu esi izdarījis? Tava brāļa asinis sauc pēc Manis no zemes. Un nu tu esi vēl vairāk nolādēts nekā zeme, kura atvēra savu muti, lai no tavām rokām saņemtu tava brāļa asinis. Jo, kad tu apstrādāsi zemi, tā vairs nedos tev savu spēku. Bēglis un klaidonis tu būsi vīrs zemes!” (1. Moz. 4:10–12)*

Varētu gaidīt, ka nu nāks nožēla, savas vaines atzišana, lūgšana pēc piedošanas...

Enoha pirmais dēls Irads. Šī vārda nozīme gan ir diezgan neskaidra, iespējams – ‘meža ēzelis’ vai ‘spēks’, vai – kā domāja Luters – ‘lielu kaudžu nesējs’. Tajā varētu būt norāde uz viņa nevaldāmo dabu un spēku, ar ko veicināt dzimtas labklājību.

*Ja Kains tiek septiņkārt atriebts, tad Lamehs – septiņdesmit septiņkārt!” (1. Moz. 4:23–24)**

Arī dažadas prasmes un amati uzplaukst Kaina iedibinātajā civilizācijā. Septītā paudze, Lameha bērni, ir Jābals, Jūbals, Tubal-Kains un Naāma. Visu trīs dēlu vārdi ir atvasināti no vienas saknes – jābal, kas nozīmē ‘vairot, audzēt’.

Irada vecākais dēls Mehujaēls. Šīs vārds var nozīmēt gan ‘izpostīšana viņam patīk’, gan arī – ‘Dievs viņu ir izdzēsis’.

Viena nozīme varētu būt prātā Kaina

pēcnācējiem, kas nu, pieņemušies spēkā,

sāk postīt un iznīcināt savus kādreizējos

radus – pārējos Ādama pēcnācējus.

Savukārt otrs nozīme ir Dieva vērtējums un

skan kā mierinājums Dieva ļaudīm.

Mehujēla dēls Metušaēls. Arī viņa vārdam iespējamas vairākas nozīmes – ‘tas, kurš prasa’ jeb ‘vēlmju vīrs’, proti, tāds, kuram ir daudz vēlmju un prasību; vai arī

‘Šeola vīrs’, proti, tāds, kas jau pieder mirušo valstībai.

Metušaēla dēls Lamehs. Viņa vārds var nozīmēt gan ‘nospiestais’, gan ‘apspedējs’.

Viņam ir divas sievas – vai nu baudīkāres dēļ, vai arī lai nostiprinātu savu

varu un ietekmi ar daudzīmēm pēcnācējiem.

Viņa skaļa lielība apstiprina viņa nezēlību un varaskāri.

“Ada un Cilla, dzirdiet manu balsi! Lameha sievas, klausieties, ko saku! – Es nokāvu vīru par savu brūci un nositu zēnu par savu skrambu.

Rakstu skaidrotāji par un ap to ir izteikuši dažādus minējumus un spekulācijas. Tai skaitā – gan, ka viņa jauki dziedājusi, pielūdzot elkus, gan, ka nodarbojusies ar burvestībām, gan, ka bijusi pirmā prostitūta,

gan arī gluži vienkārši bijusi neparasti skaista. Raksti nesaka neko vairāk, kā vien – ka viņas vārds bija Jaukā.

Kas tiem bija un kā pietrūka

No šiem dažiem pantiem mēs tomēr diezgan daudz uzzinām par Kaina pēcnācējiem. Varam ieraudzīt, ka spēka un varas kults tur ir ciešā. Ir izvērsta un attīstīta lopkopība, kas ved pie tirdzniecības un tai sekojošas bagātības vairošanas. Viņi ir lepni un nezēlīgi karotāji, un viņu ieroči ir labāki nekā kaimiņiem. Sievietes ir skaistas un nēsā krāšas rotas, uz ko norāda arī Lameha sievas vārds Ada – ‘greznā’. Kaina pēcnācēji dzīvo pilsētā un izklaidējas ar mūziku un dziesmām. Līksma, kaut parupja, un pārtikusi dzīve. Daudz ērtāk un tīkamāk nekā tiem citiem Ādama pēcnācējiem, kuri joprojām mitinās teltīs un klīst apkārt ar saviem aitu un kazu ganāmpulkiem. Te trūkst tikai viena – dzīva un patiesa Dieva. Un līdz ar to nav nekādas cerības nākotnē. Šīs civilizācijas gals ir Lielajos plūdos, kaut Luters izsaka pārliecību, ka vismaz nedaudzīgi no Kaina pēcnācējiem ir atgriezušies un pievienojošies patiesajai Dieva baznīcai – pārējiem Ādama pēcnācējiem. Tādējādi šie nedaudzīgie, kas miruši ticībā uz Dieva apsolījumu, ir tikuši atpestīti, pēc nāves nonākot Dieva valstībā.

* Autores tulkojums.

¹ Ebr val. *ādām* nozīmē ‘cilvēks’, un vienlaikus tas ir arī pirmā cilvēka vārds.

² Tuvākais nogalinātā radinieks.

Intervija

(Turpinājums no 3. lpp.)

baznīcu. Es katru svētdienu tad mēģināju tikt uz baznīcu, lielākoties vīram aizbildinājos, ka jāapkopj kapi.

Kādā bija draudzes dzīve pirms kara? Vai draudzē notika Bībeles stundas?

Nē, tādās Bībeles stundas mums nebija. Bet bija, piemēram, dāmu komiteja. Tā nodarbojās ar dažādu pasākumu organizēšanu, bija loterijas, kurām draudzes dāmas bija sagatavojušas savus rokdarbiņus. Gaiļu muižā notika augļu pārstrādes kursi. Ienākumi no šiem dāmu komitejas pasākumiem un loterijām tika ziedoti draudzes vajadzībām. Rīkojām pasākumus Strazdu muižā (tur bija tāds klubiņš), arī Biķeru skolā, lai varētu kaut kādu naudiņu nopelnīt, jo naudiņu jau visiem vienmēr vajag. Bet tik uzskopta baznīca, kāda tā ir tagad, nekad agrāk nav bijusi. Es vienmēr noskatos – cik tagad skaista kļuvusi mana vecā baznīcīņa.

Arī tepiķus uz ceļā mūsu laikā klāja tikai svētkos. Arī par godu manām kāzām bija uzklāti tepiķi un atvesti visādi pušķojumi.



Biķeru baznīcas altāris, 1933. gads.

Mums nebija tādu īpašu sadraudzības pasākumu. Pārsvārā visi baznīcēni bija kaimiņi, lielākoties tāpat visus pazinām, viens pie otra gājām uz jubilejām, svētkiem. Jaunieši savukārt draudzējās savā starpā.

Kā Jūs uzturējāt savu ticību izsūtījumā?

Sibīrijā baznīcas bija izpostītas. Mūsu sādā baznīcas vietā bija ierikots kultūras nams, bet mēs kopā ar bēriem tāpat katru vakaru sakurinājām krāsnī līdz baltkvēlei, iegūlāmies gultā un kopā līdzām Dievu. Mana jaunākā meita piedzima Sibīrijā. Nu, kā lai dzīvo kā tāds pagāns? Tur bija tāds vecs pērminderis, viņš to bērnu arī nokristīja.

Bez Dieva palīdzības es to visu nebūtu izturējis. Es biju tā ieradusi iet baznīcā, ka nemaz savu dzīvi nevarēju citādu iedomātē.

Katrā reizi, kad esmu baznīcā, man paliek labāk, it kā Svētais Gars pār mani nolaistos. Tagad es reti tieku baznīcā, bet tāpat turpinu Dievam savus grēkus sūdzēt. Cilvēks tāds ir – nemaz nedomā, bet jau sagrēkojas. Paldies Dievam, Viņš mani ir cauri šiem gadiem žēlastībā uzturējis, esmu sveika un puslīdz vesela. Tagad man tikai jāgaida pēdējā stundiņa.

Ar Martu Pareizu sarunājās Eva Lūse un Aleksandrs Bīte