

Intervija

(Turpinājums no 5. lpp.)

vadītājiem par to mācību saturu, kas jārealizē priekšmeta skolotājam, pašdarbība te nav pieļaujama.

Otrkārt, skolā bērnu kontingents ir ļoti dažāds – gan konfesionālo baznīcu draudžu locekļu, gan nekristīgu vecāku bērni, gan arī tādi, kuri kopā ar vecākiem apmeklē Jauno paaudzi un citas grūti definējamas kustības. Man nav tiesību izteikt jēkādu vērtējumu viņu vecāku izvēlei vai iejaukties ar savu pārliecību viņu dzīvē. Vienīgais, ko es varu un cenšos darīt, – mācīt saskaņā ar Svētajiem Rakstiem.

Trešā lielākā atšķirība ir tā, ka kristīgā mācība ir mācību priekšmets ar saviem mērķiem un uzdevumiem, prasībām mācību satura apguvei, beidzot 3. klasi, kurās skolotājam jārealizē.

Svētdienas skolā šajā ziņā ir vieglāk. Es tagad labāk apzinos, kāpēc tik ilgi konfesiju vadītāji nevarēja vienoties par kopēju programmu, bet cīņjās par konfesionālām programmām – kristīgā vēsts ir kopēja, taču izpratne par to, kā to realizēt dzīvē, mēdz

Mīlie biķerieši!
Šā gada 1. oktobrī – Plaujas svētkos – **svinēsim mūsu dievnama 240. gadadienu**. Ceram sagaidīt arī viesus – mūsu arhibīskapu Jāni Vanagu, kā arī brāļus un māsas no mūsu māsu draudzēm.

Pēc svētku dievkalpojuma aicinām visus uz dzimšanas dienas torti, kuru ēdīsim pie mūsu baznīcas jebkādos laika apstāklos (celsim lielu telti, kurā varēsim patverties lietus gadījumā!).

Lūdzu, nemiņiet līdzi groziņus kopīgam mielastam!

Sestdien, 30. septembrī, – talka.

Sakopsim un sapošīsim mūsu dievnamu un tā apkārtni lielajai svētku dienai!

Draudzes locekļu ievērībai!

Obligātā draudzes locekļa iemaksa **2006. gadā ir LVL 3.60**
Ikgadējā obligātā draudzes locekļa iemaksa nav ziedojuši kolektes traukā, bet atsevišķs maksājums, kas tiek arī reģistrēts atsevišķi un par ko tiek izdarīts ieraksts draudzes locekļa piederības kartītē.

Šo iemaksu sastāda:

- LVL. 2.50 – Baznīcas kopējiem mērķiem (LELB Konsistorijai)
- LVL. 1. – bīskapa Kārļa Irbes fondam
- LVL. 0.10 – prāvesta iecirknīm

Lūdzam kavētājus veikt maksājumus visdrīzākajā laikā, lai draudze var nokortot šīs saistības. Maksājumi veicami pie draudzes kasiera Ulda Šneidera pēc svētdienas dievkalpojuma.

Ja esi dabas mīlotājs, pa mežu staigātājs, parkā uz soliņa sēdētājs vai vienkārši dārznieks, tad izpalīdzi,

lūdzu, mūsu draudzes svētdienas skolas skolēniem un citiem radošiem ļaudīm!

Lūdzam ziedot čiekurus, zīles, kastaņus un citas interesantas dabas veltes praktiskajiem darbiem. Jau iepriekš sakām Tev liebum lielu PALDIES.

Biķeru lasītāju klubs aicina lasīt *Dītriha Bonhēfera* grāmatu "Dzīve kopībā". Grāmatu apspreidīsim 25. oktobrī, Bībeles stundas laikā.

Aicinām draudzes locekļus saņemt savas Kristību un Iesvētību aplieciņas dievnama sakristejā svētdienās pēc dievkalpojuma.

Ar septembra trešo sestdienu – tādā 16. septembrī – atsākas Bībeles stundas jauniešiem, kuras vadīs evanđēlists Guntars Baikovs. Tās notiks katrā mēneša 1. un 3. sestdienā plkst. 16.00.

Finanšu pārskati

2006. gada jūnījs**Ieņēmumi**

Ziedojuši no kolektēm	927,56
Draudzes nodoklis	100,30
Mērķa ziedojuši draudzes avīzei	15,35
Mērķa ziedojušums gīmeni salidojumam	76,02
Ziedojuši diakonijai	57,45
Hansabanka uzkrātie procenti	2,67
Ires maksa no draudzes nama īrniekiem	10,27

Kopā **1 189,62**

Izdevumi

Saimnieciskie izdevumi	24,36
Draudzes darbinieku algas	455,29
Ienākumu nod. (par draudzes darbiniekiem)	119,10
Sociālais nod. (par draudzes darbiniekiem)	203,23
Gīmeni salidojuma organizēšana	800,00
Tālrunis	15,75
Apsardze	35,40
Elektroenerģija	57,74
Hansabankas pakalpojumi	3,50
Avīzes drukāšana	230,34
Medikamentu iegāde (diakonija)	29,04
Saimnieciskie izdevumi (diakonija)	106,70
Pabalsti (diakonija)	61,77

Kopā **2 142,22**

2006. gada jūlijs**Ieņēmumi**

Ziedojuši no kolektēm	1 182,97
Draudzes nodoklis	145,00
Maksa par ūdens apgādi no īrniekiem	11,46
Mērķa ziedojušumi gīmeni salidojumam	1 379,09
Zemessardeas štābs	615,40
Ziedojuši diakonijai	131,73
Ires maksa no draudzes nama īrniekiem	10,27

Kopā **3 275,92**

Izdevumi

Saimnieciskie izdevumi	465,46
Draudzes darbinieku algas	455,29
Ienākumu nod. (par draudzes darbiniekiem)	119,10
Sociālais nod. (par draudzes darbiniekiem)	203,23
Gīmeni salidojuma organizēšana	1 241,00
Baznīcas zemes uzmērišana	1 240,00
Tālrunis	9,98
Apsardze	35,40
Elektroenerģija	7,09
Hansabankas pakalpojumi	3,30
Medikamentu iegāde (diakonija)	82,82
Saimnieciskie izdevumi (diakonija)	25,21
Pabalsti (diakonija)	65,00

Kopā **3 952,88**

BIKERU DRAUDZES AVĪZE**Redakcija:**

Bīkerneku 146, Rīga, LV-1079
e-pasts: bikeru.avize@e-apollo.lv

(C) Biķeru evanđēliski luteriskā draudze

**BIKERU DRAUDZES AVĪZE**

Nr. 6 (13)

2006. gada septembris

BŪT KRISTUS MĀCEKLIM

Guntars Baikovs

"Māceklim pietiek, ja tas top kā viņa mācītājs." (Mt 10:25)

Lai gan Kristus mācekļu skati vērsti uz mūžību, kur laika vairs nebūs, tomēr pašlaik mēs visi mītam pasaulē, kurā, kā apsolījis Dievs, "kamēr būs dienas virs zemes, nemitēsies sēšana un plaušana, aukstums un karstums, vasara un ziema, diena un nakts." (1.Moz 8:22) Tā arī pie mums pamazām aukstums nomaina karstumu un plaušana sēšanu.

Taču rudens nenāk tikai ar pārvērtībām dabā. Rudens visā pasaulē ir arī mācību uzsākšanas laiks. Te nu mēs, luteriskās baznīcas locekļi, varam teikt un slavē To Kungu, ka Viņš devis pasaulei tādus vīrus kā Mārtiņš Luters. Jau kopš senbaznīcas laikiem klosteri izveidojās par izglītības un zinātnes centriem. Un līdz pat reformācijai tieši klosteru skolas deva izglītības iespējas plašai sabiedrības daļai. Taču izglītošanas principi, kuri paredz valsts uzturētas skolas, kurās zinības var apgūt ne tikai turīgu vecāku bērni, bet gan ikviens, kurš sasniedzis noteiktu vecumu, ir reformācijas sasniegums – šāda pieejā izglītībai ir viena no Mārtiņa Lutera dāvanām nākamajām paaudzēm. Reformācijas laikā mūsu ticības tēvi lielu uzmanību veltīja izglītības iespēju attīstīšanai – luterānu skolu sistēmā izglītība bija paredzēta "no šūpuļa līdz kapam". Mācību programmas stūrakmens bija Evanđēlija vēsts pasludināšana.

Luters uzsvēra gan laicīgas, gan garīgas izglītības nepieciešamību. Viņš labi saredzēja, ka mācīti un gudri ļaudis spēs gan labi pārvaldīt savu valsti, gan taisni spriest tiesu, gan pamācīt un audzināt jauno paaudzi, gan katrs pēc sava amata un aicinājuma godprātīgi līdzdarboties Dieva iedibinātās pasaules kārtības uzturēšanā. Tātad – ja kāds negribētu savus bērnus sūtīt sodien. Diemžēl bieži vien nezinot, no kura koka šie augļi nākuši. Mums jāsastopas ar divainu situāciju. Cilvēki, kuri paši ir sapēmuši šo reformācijas dāvanu un kuru bērni tagad gūst vispārējās izglītības svētību, bieži vien, izdzirdot par Evanđēlija mācīšanu skolās, to vien spēj kā neprātā izsaukties: "Vai tad baznīca un valsts nav šķirtas? Kas tie par mēģinājumiem musināt mūsu bērnus! Mēs to nepieļausim!" It kā Evanđēlijs vairs



nebūtu tā gaisma, kura ļauj skaidri ieraudzīt pasauli un cilvēci visā to krāšņumā un arī postā. It kā Dieva Tēva, Visuvaldītāja, debesu un zemes Radītāja, esamība būtu kļuvusi par izvēles jautājumu. It kā pēdējas tieses diena būtu atcelta un pestīšana nebūtu tās nozīmi, un jo sevišķi tādas izglītošanas, kuras centrā ir Evanđēlija mācība, nav iespējams pārvērtēt. Tās augļus cilvēki visā pasaulē bauda vēl iecietība pret grēku. It kā atcelti būtu vārdi: "Bijība Tā Kunga priekšā ir visas gudrības sākums. Tas visu labi izjūt un saprot, kas tā dara." (Ps. 111:10)

Taču – vai nu šie kliedzēji to grib, vai ne – nekas nav mainījis un arī nav maināms. "Jēzus Kristus vakar un šodien tas pats un mūžīgi." (Ebr. 13:8) Cilvēki, pasaules valdnieka aizrauti, var negribēt klausīties Evanđēlija vēsti, taču viņu negribēšana ir raksturojama ar Salamana vārdiem: "Ja piepildās, ko cilvēks kārō, tad tas iepriecina viņa sirdi, bet izvairīties no jauna muļķiem šķiet lielākā negudrība." (Sal. pam. 13:19) Un lai gan mēs neko daudz nevaram iespēt, lai mainītu pasaules domas, tomēr arī mums, Kristus draudzes locekļiem, ir noderīgi un pat nepieciešami padomāt, ko tad nozīmē *būt Kristus māceklim*.

Vispirms jau Kristus māceklis var būt tikai tas, kurš atsaucas uz savu Mācītāja, Kristus, aicinājumu. Kā Kristus saka: "Neviens, kas savu roku liek pie arkla un skatās atpakaļ, neder Dieva valstībai." (Lk 9:62) Ne jau mūsu mājas vai ģimeni, vai darbu mums būtu jāpamet, bet gan mūsu veco un aplamo, no tēviem mantoto dzīvi. Tāds, kurš it kā grib sekot Kristum, bet tajā pašā laikā vēlas palikt savās vecajās kārībās, – tāds nevar būt Kristus māceklis. Skarbi tas skan jauna mācekļa ausīm, tomēr tā Dieva Vārds mums vienkārši un skaidri māca: "Neviens.. nevar kalpot diviem kungiem: vai viņu ienīdis un otru mīlēs, vai vienam pieķersies un otru

(Turpinājums 2. lpp.)

Spredīkis

(Turpinājums no 1. lpp.)

atmetīs." (Lk. 16:13) Vai nu Kristus, vai pasaule.

Pēc tam, ja esam Dieva žēlastību pieņēmuši un Kristus aicinājumam paklausījuši, ir svarīgi paturēt prātā Viņa vārdus: "Palieci Manū un Es – jūsos. [...] Ja jūs paliekat Manū un Mani vārdi paliek jūsos, jūs varēsi lūgt, ko gribat, tas jums notiks." (Jn. 15:4, 7) Kad Kristus pats bija mācekļu viđu, viņi varēja klausīties Kristus vārdus un vērot Viņa darbus. Un tomēr arī tad viņi bieži vien pat nesaprata, ko Kungs stāsta un rāda viņiem.

Mēs esam saņēmuši vēl lielāku Dieva svētību – mums ir rakstītais Dieva Vārds, kas mums atklāj Kristus dabu, Viņa darbus un mācību. Un mums ir dotas tīk daudzas

iespējas palikt Kristū. Mēs dzirdam Viņa vārdus ik svētdienu dievkalpojumā. Mēs drīkstam Dieva prātu izzināt un pārdomāt katehēzes nodarbībās. Un mēs varam mācīties Dieva Vārdus dziļāk izprast Bībeles stundās. Kristus ir dāsns savā žēlastībā – savu baznīcu celdams, Viņš ir devis ne vienu vien iespēju, kā mums Viņa vārdos palikt. Kungs Kristus visu ir sagatavojis, mums atliek tikai – palikt. Nevis iekļūt debesīs, nevis sasniegst pestīšanu, nē, to mēs arī nespētu; bet tikai palikt tur, kur Kungs pats mūs ar saviem vārdiem pie sevis uztur – savā draudzē, savā baznīcā.

Un, visbeidzot, Kristus pats saka: "Māceklim pietiek, ja tas top kā viņa mācītājs." Vai tas neskan pārgalvīgi? Mums

tapt kā mūsu Mācītājam, kā Jēzum Kristum, Dieva Dēlam, kuram "dota visa vara debesīs un virs zemes" (Mt. 28:18)? Tie ir vareni vārdi, tie ir cilvēka prātam neapvērami augstumi un dziļumi. Tomēr tieši to mums apsola mūsu Kungs un Pestītājs Jēzus Kristus, caur apustuli Jāni sacīdams: "Mīlie, tagad mēs esam Dieva bēri, un vēl nav atklājies, kas mēs būsim. Mēs zinām, ka, kad tas atklāsies, mēs būsim Viņam līdzīgi, jo mēs redzēsim Viņu, kāds Viņš ir." (1. Jn. 3:2)

Tāds ir Kristus mācekļu ceļš, un tāda ir apsolīta balva. Lai Kungs Kristus mūs uztur šajā ceļā, ka nepagurstam. Lai varam uzticīgi palikt Kristus vārdos, līdz iemantosim to godību, ko Tas Kungs sagatavojis visiem, kurus Viņš mīl. Amen.

Ja es pareizi izprotu, tad apietas tiek izteikti konfesionālās nostādnes. Tā kā par mācības pamatu kalpo Bībele, tad būtiskiem zaudējumiem nevajadzētu būt.

Cik daudz un kā šajās stundās paredzēts runāt par dvēseles pestīšanu un mūžīgo dzīvību?

Kā atsevišķs jautājums tas programmā neparādās, bet ietilpst citās tēmās – no grēkā krišanas tēmas 1.klasē līdz pat Dieva žēlastības tēmai 3.klasē. Iespējams, ka šis ir viens no tiem jautājumiem, par kuriem neverēja konceptuāli vienoties konfesiju vadītāji un tāpēc kā atsevišķa tēma tas programmā netiek iekļauts. Šiem jautājumiem kā kristīgās mācības pamattēmām jābūt klātesošiem visās stundās.

Vai visi kristīgās mācības skolotāji ir kristieši un aktīvi draudžu locekļi?

Kristīgās mācības skolotājam ir izvirzītas trīs pamatprasības – viņam, pirmkārt, ir jābūt pedagogam ar pedagoģisko izglītību, otrkārt, kādas Baznīcas (Evanģēliski luteriskās, Romas katoļu, venticīnieku, pareizticīgās vai baptistu) draudzes loceklim un, treškārt, nepieciešama izglītība specialitātē. To sākotnēji varēja iegūt tikai LU Teoloģijas fakultātē, bet pašreiz iespējas jau ir daudz lielākas. Un tikai tad skolotājs iegūst tiesības strādāt klasē. Uzsākot kristīgās mācības mācīšanu skolās, oponenti, padzīrējuši par kādiem tur nedēļu gariem kursiem, vaimanāja – kas tie būs par skolotājiem, kurus var sagatavot nedēļas laikā? Taču patiesībā šajos kursos skolotājus tikai iepazīstināja ar konkrēto mācību standartu un programmu, nevis kārtēja tiem mācību saturu.

Par visu skolotāju aktivitāti draudzēs neņemos spriest, bet daudzi no viņiem ir arī svētdienas skolu skolotāji. Patiesībā lielākā daļa no mums bija vispirms svētdienas skolu

(Turpinājums 5. lpp.)

Intervija**AR BĪBELI UZ SKOLU**

Šķiet, vēl ne sen sabiedrībā vīrmoja diskusijas, vai kristīgā mācība ir vajadzīga vispārizglītojošā skolā, bija daudz kristīgās mācības mācīšanas pretinieku vai vienkārši skeptiski noskaņotu cilvēku. Ir pagājis laiks, diskusijas pierīmušas, un kristīgo mācību mācīšanu trešo gadu. Ar kādām pārdomām sagaidām jauno mācību gadu?

Uz sarunu aicinājām mūsu draudzes loceklī un svētdienas skolas skolotāju Austru Brakmani, kura strādā arī Lielvārdes vidusskolā – māca kristīgo mācību 1.–3. klašu skolēniem un kultūras vēsturi 10.–12. klašu skolēniem un ir arī šo priekšmetu skolotāju metodisko apvienību vadītāja Ogres rajonā.

Kristīgā mācība vispārizglītojošās skolās ir starpkonfesionāla. Kā ir veidots mācību saturs – vai tas ir viegli saskaņojams ar katru skolotāju



konfesionālo pārliecību, ticības izpratni, un kā tas ietekmē kristīgās ticības vēsti?

Programmas saturā ir tie kristīgās mācības pamatjautājumi, par kuriem ir vienojušies dažādu konfesiju vadītāji, līdz ar to konfesionālais redzējums paliek ārpus šīs programmas ietvariem. Tematu izvēle balstīta uz kristīgās pedagoģijas atzinām un pieredzi, un tematu secībā tiek ievērots Baznīcas liturgiskais gads. Skolotājam ir brīva izvēle izmantot dažādus Bībeles stāstus un mācību metodes tematu atsegšanai un standarta prasību sasniegšanai. Ja visā šajā jautājumā ir kāds klūpšanas akmens, tad tas ir – kāda ir skolotāja ticības izpratne un kā skolotājs pasniegs kristīgo vēsti, taču par skolotāja darbu klasē atbildību uzņemas sertifikāta izsniedzējs – konfesijas augstākā vadība.

1. klasē programma dod ievirzi kristietības pamatprincipus. Galvenās tēmas: Dievs – visa Radītājs, Cilvēka novēršanās no Dieva, Dievs glābj cilvēku, Jēzus dzīve un mācība, Svētais Gars. 2. klasē tiek akcentēta kristīgo dzīves prasmju apguve. Galvenās tēmas: Dieva atklāsmē, Dieva nodoms katra cilvēka dzīvē, Cilvēka atbilde Dievam, Lūgšana – individuā attiecības ar Dievu, Kalpošana – individuālās sabiedrībā, Dievs piedod cilvēkiem, Individuālās baznīcā, draudzē un ģimenē. 3.klasē – kristīgajās vērtībās un morālē pamatotas rīcības motivācijas veidošana. Satura temati: Cilvēks šajā pasaule – dzīve starp labo un ļauno, Dieva likums, Dieva žēlastība, uzticēšanās Dievam, Milestība uz Dievu un tūvāko, Brīvība un atbildība, Paklausība Dievam, Svētais Gars un Baznīca.

Ja tiek apjeti kādi jautājumi, vai netiek izlaists kas būtisks?

(Turpinājums 5. lpp.)

Draudzes dzīve

man vēlreiz iepāši gribas uzsvērt, ka tas ir draudzes un ģimeņu pasākums, nevis bērnu vasaras nometne. Tāpēc te var justies labi gan vientuļais un daudzus gadus pieredzējušais, gan daudzbērnu ģimenes pastarītis. Un tieši visiem kopā piedaloties lūgšanās un klausoties Dieva vārdu, daudz vairāk iegūst gan vecāki, gan bērni.

Bībeles stundās runājām par sakramentiem. Kādi un cik to ir luteriskajā baznīcā, kāpēc nav septiņi kā, piemēram, katoļiem, un kas padara sakramantu par sakramantu. Pēcpusdienās varēja likt lietā savus talantus, nodarbojoties ar mākslu. Turpat vai katrs otrs aizveda mājās kādu nometnes laikā uztapinātu darbiņu, dažs pat vairākus.

Jaunākās paaudzes nepacietīgi gaidīta bija nedēļas vidū solīta lomu spēle. Jau no pirmās dienas spēlei paredzētie apmetnīši āla pirms gadsimta tika Valkāti kā uniforma. Kad beidzot Raivja Latvēna vadībā tika izspēlēta viena no apstuļa Pāvila misijas ceļojumu epizodēm, spontāni viss notika gluži kā dzīvē. Pāvilu klausījās vien daži, jo lielāk tautas daļa drūzmējās tur, kur tika pirkts un pārdots, kur apgrozījās kabatzagli, kurus savukārt kāra policisti romieši.

Un vēl bija turnīrs ar īpašajām kaujas vālēm, un vēl bija lielais gājiens uz Balto kāpu un naksnīgais mājupceļš, un bija dziesmu mācīšanās un galā (ar francisko izrunu, lūdzu!) koncerts, un vēl... un vēl... un vēl... Tādas brīnišķīgas kopā būšanas un Dieva vārda piepildītas dienas.

After-party

Vasara tobrīd vēl bija tikai ieskrējienā. Pie tam kāda vasara! – Tik karstu un saulainu sen nav gadījies piedzīvot. Tāpēc Vita pēc pāris nedēļām organizēja mazu piedevu nometnei – vien dienu zaļumos, kam Livija un Raimonds Latvēnas atvēlēja savu īpašumu Ādažos. Tā bija saules, vēja, darbošanās un lieliskas atpūtas diena. Pēc nelīela priekšslasījuma par Jēzus ciltsrakstiem tika kertas zivis (Kristus tuvākie mācekļi jau arī bija no zvejniekiem). Karpas un līni no dīķa tūlīt pat nonāca lielajā katlā uz ugunkura un pārvērtās zivju zupā. Ēst gan vajadzēja iemanīties, jo vējš to draiskulīgi meta ēdējiem sejā vai pat aiznesa pavismutei garām. Dažiem peldoties, citiem cītīgi turpinot makšķerēt, dažiem dziedot, citiem dodoties pastaigā pa mežu, diena aizskrēja kā mirklis. Brīnišķīga diena no Dieva žēlastības. Kaut tādu būtu vairāk!



2006/06/30 20:09

Mēs gājām, gājām, līdz kaut kur nonācām...

Svētdienas skola**JŪTOS DAUDZ DROŠĀKA PAR SAVĀM ZINĀŠANĀM UN SPRIEDUMIEM**

Šogad mūsu izglītotajam svētdienas skolas skolotāju pulcīnam ir pievienojusies vēl viena Lutera Akadēmijas absolvente – Vita Danberga. Divus gadus viņa ir mācījusies Akadēmijas Pedagoģijas nodalā. Un šobrīd ir apņēmības pilna mācības turpināt arī trešajā kursā, lai gan tas viņai nedos nekādu



papildu izglītības dokumentu.

Vita. 3. kursā mācības turpina tie, kuriem ir aicinājums. Izlaidumā es sapratu, ka vēlos mācīties tālāk. Priekšmeti un pasniedzēji lielākoties būs tie paši, bet man patiešām mācību process ļoti, ļoti patīk. Varbūt šogad neiznāks tik cītīgi iet uz lekcijām, jo mani vecāki kļūst veci un mani bieži mōka sirdsapziņas pārmērumi, ka nevaru viņiem veltīt pietiekami daudz laika un uzmanības. Sestdienu, kad notiek mācības, ir mana vienīgā brīvdiena; arī bērniem gribētos veltīt vairāk laika. Tomēr arī mācīties, tad noteikti tiks radīti arī apstākļi, lai iegūtās zināšanas liktu lietā. Man arvien vairāk ir bijušas situācijas, kad nākas sastapties ar cilvēkiem, arī zinīgiem ticībās lietās, un es varu ar viņiem labāk diskutēt. Piemēram, man darbā ir kāds cilvēks, kas māca Austrumu reliģijas, un Dievs man liek runāt ar viņu par manu pārliecību, par manu ticību. Citiem cilvēkiem varbūt dzīvē ir daudz praktiskāki uzdevumi. Algoto darbu strādājot, man tās praktiski neiznāk izmantot, bet arvien biežāk notiek sastapšanās ar teoloģiski sagatavotiem cilvēkiem, un es tagad varu runāt ar viņiem, man nav baiļu izteikt un pamatot savas domas, jo tās ir lietas, kuras es zinu.

P.S.

Neilgi pēc intervijas Vita stāsta, ka šobrīd ir neskaidrs jautājums par to, vai šogad tiks lasītas lekcijas trešajam kursam, jo Lutera Akadēmija cenšas iegūt Valsts akreditētās augstskolas statusu, un tas savukārt varētu nozīmēt arī dažas izmaiņas mācību procesa organizēšanā.

Intervēja Eva Lüse

Draudzes dzīve**JAU KURAIS SINAJS**

Laila Čakare

Sinaja pussalas kalnu grēdā uz kāda no kalniem Dievs pirms ~3500 gadiem deva Mozum divas akmens plāksnes ar 10 baušiem. Šos Dieva dotos baušus jeb likumus kristīgā baznīca atzīst par normu, kas ikvienam kristietim jāievēro.

Mūsu draudzes vasaras ģimeņu saietiem – Sinajiem – man jau ir sajucis skaits. Jo varēk tāpēc, ka nometnes karogā redzams vien konkrētais gadskaits, nevis attiecīgā pasākuma kārtas numurs. Atceros, ka pirmais Sinajs bija Uguņos – Kurzemes pusē netālu no jūras. Ja izdevās izbrīvēt laiku, varēja pat kājām aiziet (līdz jūrai, nevis no Rīgas līdz nometnes vietai). Toreiz ideja par šādu draudzes pasākumu radās pēkšņi, tāpēc vietas meklēšana un organizēšana notika diezgan lielā steigā. Šajā sakarā milzu paldies Sandrai Kokinai (labāk vēlu kā nekad!) par toreiz ziedoto laiku, energiju un nosvilinātajiem benzīna litriem. Pēc tam bija daži samērā mierīgi vasaras saieti Usmā, kad ar katru nākamo gadu organizētāji centās ķemt vērā un pielabot iepriekšējo gadu nepilnības.

Šī gada Sinajs–2006 pēc skaita varētu būt kāds piektais, tomēr savā ziņā atkal pilnīgi jauns. Runa nav tikai par citu vietu vai norises laiku. Jā, vieta bija tiešām jauka – Apšuciemā pie pašas jūras. (Jūra – tas vien jau manai sirdij liek īpaši ietrisēties, un man ir grūti saprast tos, kurus tā atstāj vienaldzīgus.) Laiks bija tāds, kādu nu izdevās sarunāt, meklējot pēdējā brīdi, jo šķita jau, ka šogad nometnes nebūs. Vai nav paradokss – tik daudziem gribas nometni, bet tās rīkošana jau ilgstoši tika gaidīta no tiem, kuri nemaniņa sevī nedz spējas, nedz vēlmi to darīt. Ne velti mums ir katram savas un citādas dāvanas no Dieva, un – ko viens paveic ar prieku, tas citam sagādā

mokas, un otrādi. Vita Danberga tiešām paveica varenu darbu, pašā pēdējā brīdi uzņemoties visu organizēt un darīt, lai arī šogad nometne būtu (rakstot šīs rindas, es viņai aplaudēju, kaut liecinieks tam ir tikai kaķis, kurš ar neizpratni noskatās uz mani). Un laika apstākļiem nebija ne vainas – Debesu Tēvs jau allaž mūs arī šajā ziņā ir lutinājis. Vienas nedēļas laikā varējām baudīt gan karstu laiku un aukstu jūru, gan aukstu laiku un aukstu jūru, kā arī visbeidzot siltu laiku un siltu jūru, kas iepriekšējā kontrasta dēļ, iespējams, bija vēl patikamāk.

Vai tādi ģimeņu saieti draudzei ir vajadzīgi? Varbūt tiešām nav vērts tērēt laiku, energiju, arī naudu – gan savu, gan draudzes –, lai padzīvotos nedēļu skaistā vietā. Dažu nepārliecinās arī iespēja klausīties un mācīties Dieva vārdu, jo – vai gan mēs to tāpat ik nedēļu n e s a n e m a m dievkalpojumā, katehēzē un Bībeles stundā? Viedokļi var būt dažādi, un es negrasos nevienu pierunāt, tikai nocītēt pāris rindiņu no kādas vēstules Bikeru draudzes avīzēi.

"Savā prātā biju iedomājusies, ka tā ir ģimeņu atpūtas vieta. Tā kā draudze [daudzbērnu ģimenei] sponsorēja 2/3 no maksas, pieņemt tik lielu materiālu pabalstu šķi et a mai atpūtas "ekstrai" bija neērti. Negribigi, tomēr ar dēlu Aleksi un meitu Elizabeti devāmies celā. Šodien es saku mūsu Tēvam un draudzei paldies par šo vienreizēju iespēju veltīt l a i k u l ī g s a n ā m , klausīties Dieva vārdu un būt kopā ar draudzi. [...] Šī nedēļa lika man aizdomāties par to, kas

"Ja kristieši jau tagad, laikā starp Jēzus nāvi un pastaro tiesu, var dzīvot redzamā kopībā ar citiem kristiešiem, tad tā ir kā žēlastības dāvana – jau tagad baudīt kaut ko no pēdējiem laikiem. [...] Citu kristiešu miesīgā klātbūtnē ticīgajiem ir nebeidzama prieka un stiprinājuma avots." (Dītrihs Bonhēfers. Dzīve kopībā. – 11.–12. lpp.)

Cik patiesi ir šie vārdi, ikviens dalībnieks varēja pārliecināties pats. Un



2006/06/29 12:28

Mākslas tapšana: nav ne viegli, ne vienkārši...



Dieva vārds: mācīts un uzklausīts dienā...



... izdziedāts naktī

ir draudze un ko man tā nozīmē. – Ar pateicību – Mārīte Seņkova."

Daudz jauku pateicības vārdu Mārīte savā vēstulē ir veltījusi gan nometnes rīkotājiem un darītājiem, gan skolotājiem – Dieva vārda mācītājiem lieliem un maziem – un pāri visam – mūsu Debesu Tēvam. Tomēr man gribētos nocītēt vēl kāda cilvēka teikto, kurš gan neko nav zinājis nedz par Bikeru draudzi, nedz tās ģimeņu saietiem, bet savas pārdomas rakstījis kristīgajai baznīcāi ļoti smagu pārbaudījumu laikā.

"Ja kristieši jau tagad, laikā starp Jēzus nāvi un pastaro tiesu, var dzīvot redzamā kopībā ar citiem kristiešiem, tad tā ir kā žēlastības dāvana – jau tagad baudīt kaut ko no pēdējiem laikiem. [...] Citu kristiešu miesīgā klātbūtnē ticīgajiem ir nebeidzama prieka un stiprinājuma avots." (Dītrihs Bonhēfers. Dzīve kopībā. – 11.–12. lpp.)

Cik patiesi ir šie vārdi, ikviens dalībnieks varēja pārliecināties pats. Un

Kristības un iesvētības

Šovasar mūsu dievnāmā ir notikuši vairāki kristību un iesvētību dievkalpojumi, kā arī vienas laulības.

11. jūnija svētdienas dievkalpojumā tika iesvētīta mūsu Anna Bērziņa. Tas notika tikai pāris dienas pirms Annas došanās uz Ameriku, kur viņa pavadīs veselu gadu.

Anna. Lai man Amerikā nebūtu jāiet iesvētēs mācībās, vēlējos to izdarīt jau seit, savā draudē. Šīs mācību laiks man bija ļoti svarīgs. Paša iesvētību brīdī es biju ļoti uztraukusies, droši vien arī tāpēc, ka biju viena visas draudzes priekšā.

Sobrīd man ir ņēl braukt prom, ņēl atstāt arī draudzi, lai gan zinu, ka braucu uz vietu, kur vismaz divas reizes mēnesi iešu uz baznīcu, apmeklēšu dievkalpojumus. Amerikā es mācīšos privātā kristīgā skolā. Sākumā būs grūti, bet es ceru tur uzzināt un iemācīties daudz ko tādu, ko līdz šim neesmu zinājusi. Skolā mums mācīs arī par Dievu, tur būs daudz dievkalpojumu – un man tas ir ļoti būtiski, jo es esmu kristiete, manā vecajā skolā nekas tamlīdzīgs netika mācīts.

Vēlam Annai ar Dieva paligu apgūt visas tās lietas, kas viņai ir svarīgas, un gaidīsim viņu atpakaļ mūsu baznīcā. Lai Dievs pavada Annu visos viņas celos!

Ikdienā Mārtiņš un Agita strādā tirdzniecībā. Kristības un iesvētības notika arī 25. jūnijā. Kristītas un iesvētītās tika Kristīne Klintsons un Inese Kažociņa. Savukārt iesvētīti – Ivars Kokins, Ēriks Pērkons un Māra Kiore.

30. jūlijā tika kristīta nepilnū mēnesi vecā Annija Priede-Baņģiere.

Vairāki cilvēki piedzīvoja kristību un iesvēti 6. augustā. Kristīti tika bērniņi Estere Liepa, Ričards Plūgis, Katrīna Plūge un Leo Roga. Kristīti un iesvētīti tika Evija Rūdolfa un viņas meita Laura Rūdolfa, Mārtiņš Salnājs, Agita Tīlāne, Aina Timuka un Laura Roga.

Pēc dievkalpojuma, vaicāti, kāds ir bijis viņu ceļš pie Dieva, pie ticības, Mārtiņš un Agita saka, ka viņus nav ietekmējuši kādi ārēji faktori vai notikumi, bet viss esot tā lēni un ilgi krājies.

Mārtiņš. Kaut kad jau cilvēka dzīvē pienāk tāds brīdis, kad saproti, ka tas ir nepieciešams. Esam nonākuši pie atzinās, ka gribam būt kristīti, gribam būt iesvētīti.

Agita. Mācību laikā mani uzskatī mainījās, es daudz citādāk sāku vērtēt dzīvi un citādi



Aina Timuka, Agija Tīlāne, Mārtiņš Salnājs



Katrīna un Ričards Plūgi ar vecākiem un krustvecākiem



Estere Liepa ar vecākiem un krustvecākiem



Dace, Laura, Guntars un mazais Leo Rogas



Māra Kiore, Ēriks Pērkons, Kristīne Klintsons, Ivars Kokins un Inese Kažociņa



Jānis Skopāns un Kristīne Vanaga

Laulības

Augusta vidū Bikeru baznīcā tika salaulāti Jānis Skopāns un Kristīne Vanaga. Jānis strādā Valsts leņķimunu dienestā un Šī gada februārī tika iesvētīts mūsu draudzē. Kristīne ir Romas katoļu baznīcas locekle.

Dace. Es ļoti gribu mazajam Leo vēlēt Dieva svētību un lai viņš savā dzīvē nezaudē saikni ar Dievu! Lai viņš netiku atcirsts, bet vienmēr būtu kā zaļojošs zars pie īstenā vīna koka! Nielieg dzīvības spēku mazajam Leo – tas ir mans lielākais lūgums Dievam.

LUTERISMA ANATOMIJAS ĪSAIS KURSS NE TIKAI IESĀCĒJIEMI

Aleksandrs Bite

Ievads

Visā Dieva radītajā pasaulē pastāv vienotas likumības, un viss, ko radījis Dievs, pastāv ciešā kopsakarībā ar visām pārējām lietām. Pat pašas lielākās lietas nevar pilnībā iztikt bez pašām mazākajām, un arī otrādi, pat ja tās vienas no otrām šķir šķietami nepārvarams laika, telpas, notikumu un neskaitāmu citu atšķirīgu, kādreiz pat pretrunīgu, lietu veidots attālums. Lai gan cilvēks visu šo radīto lietu dzījo un ciešo vienoību labākajā gadījumā spēj nojaust tikai vispārīgās aprisēs, tomēr, sekodams šai apjausmai, viņš ir izveidojis to civilizāciju, kurā mēs visi dzīvojam.

Protams, mēs par to runājam un domājam no tās pieredzes perspektīvas, ko tā sauktā rietumu civilizācija (pareizāk būtu sacīt – kristīgā civilizācija) ir uzkrājusi daudzu gadsimtu gaitā. Tieši kristīgās civilizācijas ietvarā ir radušies visi nozīmīgākie zinātnes un tehnoloģijas atklājumi, kas veido mūsdienu civilizācijas pamatus. Ne austrumu reliģijas ar savu izslāvēto garīgumu, nedz islāms, nedz kāds cits garīgs vai reliģisks strāvojums nav spējis neko tamlīdzīgu izveidot.

Pārējo civilizāciju tautas gan tiecas maksimāli izmanto kristīgās jeb rietumu civilizācijas radītos labumus, bet tajā pašā laikā arī nereti uzskata par savu "svēto pienākumu" to asi kritizēt vai pat censas to nolīdzināt "līdz ar zemi", līdzīgi kā slimība, kas nevar iztikt bez dzīvotspējīga organismu, bet tomēr savā konsekvenčē tiecas to iznīcināt; par laimi, šajā gadījumā gan bez manāmiem panākumiem.

Varētu sacīt, ka šādi cauri vēsturei īstenojies Svēto Rakstu pravietiskais vēstījums no Jāņa atklāsmes grāmatas 5. nodaļas, ka vienīgi Dieva Jērs, kas uzvarējis grēku un nāvi, ir cienīgs un spējīgs atvērt pasaules likteņu cieši aizzīmogoto grāmatu un dot piepildījumu un īstenojumu Dieva lēnumam cilvēka labā. Tieši savā baznīcā klātesošais Kungs cauri vēsturei ir atklājies kā tās atslēgas glabātājs un lietotājs, kas katrā laikmetā atslēdz vai aizslēdz daudzas durvis cilvēku ceļam uz Radītāja nospriesto mērķi (Atkl. 3:7 u.trpm.)

Šī fenomena skaidrojums meklējams garīgā plāksnē – to cilvēku domāšanā un izpratnē par lietām, kurus Dievs izmanto savu mērķu sasniegšanai. Pat daļēji patiesu redzamās jeb materiālās pasaules



apzīmēts viss mācības kopums; ar otro, kas latviski nozīmē 'loceklis', – atsevišķs mācību jautājums.

Ar šiem gluži vai anatomijas terminiem tiek atklāts, ka par kristīgo mācību baznīcā tiek runāts kā par dzīvu organismu, un Evaņģēlija vārds ir šī organisma dvēsele un gars, bez kura organisms ir nedzīvs. Tā mums ļauj par šīm lietām runāt arī Svētie Raksti paši, jo apustulis Pēteris raksta: "Jūs.. esat atdzīmuši ne no iznīcīgas sēklas, bet neiznīcīgas, no dzīvā un paliekamā Dieva vārda. [...] Bet šīs ir tas vārds, kas jums tapis kā prieka vēsts [Evaņģēlijs] studināts." (1. Pēt. 1:23, 25)

Gandrīz katra baznīca jeb konfesija savulaik ir izveidojusi savu *corpus doctrinae* jeb mācības apkopojušus, kas atspoguļo tās izpratni par Dieva vārda mācību jeb *corpus*. Šajā ziņā atsevišķo baznīcu mācības jeb *corpora doctrinae* vismaz daļēji varētu salīdzināt ar labākiem vai sliktākiem, pilnīgākiem vai nepilnīgākiem anatomijas atlantiem, kurus izmanto mediķi, lai saprastu cilvēka kermeņa uzbūvi; Svētie Raksti šajā salīdzinājumā tad būtu pats cilvēka kermeņis. Protams, galvenais jautājums šajā sakarā ir: kuras baznīcas mācības kopums atbilst Svēto Rakstu mācības kopumam, bet kuras – ne.

Sešpadsmitais gadsimts, kad tika sarakstītas luteriskās ticības aplieciņas jeb izveidots luteriskās baznīcas *corpus doctrinae*, bija laiks, kad arī citas rietumu baznīcas veidoja savas ticības aplieciņas. Laikam ritot, daudz kas ir mainījies – dažas baznīcas (kā, piemēram, anglikāni) šodien vairs neuzskata savas ticības aplieciņas par saistošām baznīcas misijām un dzīvē, bet uzskata tās par novecojušām, citas (kā, piemēram, katoļi) laika gaitā ir pievienojušas saviem doktrinārajiem formulējumiem daudzus jaunus. Protams, ir bijušas un arī šodien pastāv tādas kustības (piemēram, baptisti vai citas t. s. evaņģēliskās grupas), kuras nav radījušas savas ticības aplieciņas jeb rakstītus mācības vienoību. Atsevišķas Bībeles mācības netika skatītas kā sadrumstalots izteikumu kopums, bet kā cieši kopā saistīts organisks veselums. Par to labi liecina līdz mums nonākušie latīniskie vārdi, kas vēl aizvien teologu vidū tiek lietoti kristīgās mācības apzīmēšanai: *corpus doctrinae* un *articulus*. Ar pirmo, kas latviski nozīmē 'mācības jeb doktrīnas kermeņis', tiek

pastāvīgi atdalas kādi herētiski grupējumi ar dažādiem turpmākiem atvasinājumiem. Tā veidojas dažādi radikāli grupējumi, kas aizvien vairāk attālinās no Bībeles mācības. Uzskatāms piemērs tam ir Jehovas liecinieku ģenealogija: 19. gs. vidū ASV no kādas evaņģēliskas, baptistiem līdzīgas, grupas izveidojas septītās dienas adventisti, savukārt no tiem 20. gs. sākumā – Jehovas liecinieki.

Mācība

pastāvīgi atdalas kādi herētiski grupējumi ar dažādiem turpmākiem atvasinājumiem. Tā veidojas dažādi radikāli grupējumi, kas aizvien vairāk attālinās no Bībeles mācības. Uzskatāms piemērs tam ir Jehovas liecinieku ģenealogija: 19. gs. vidū ASV no kādas evaņģēliskas, baptistiem līdzīgas, grupas izveidojas septītās dienas adventisti, savukārt no tiem 20. gs. sākumā – Jehovas liecinieki.

Luteriskās ticības aplieciņas ir saglabājušas savu augsto nozīmi arī mūsdienās. Pat liberālās luterānu baznīcas

teologi un baznīcu vadītāji piesargās klaji apgalvot, ka luteriskajām ticības aplieciņām būtu tikai vēsturiska nozīme (kā to pilnīgi atklāti deklarē pat diezgan konservatīvi noskaņoti anglikāni par savas baznīcas 39 ticības artikuliem). Arī vēsture ir parādījusi, ka visvairāk garīgi novājinātas un sekulārisma izestas ir tieši tās luteriskās baznīcas, kas nav bijušas uzticīgas savām ticības aplieciņām.

Kas tad ir pamatā tik ilgstosai stabilitātei un noturībai, kādu jau apmēram 450 gadus parāda mūsu baznīcas *corpus*

doctrinae? Šo stabilitāti un noturību vēl vairāk izceļ fakts, ka luteriskie teologi ir allaž izcēlušies ar dīzīmām Rakstu zināšanām un izpratni, tādēļ mūsu ticības aplieciņas katrā paaudzē no jauna ir tikušas pakļautas skrupulozai pārbaudei par atbilstību Rakstiem. Tās ir rūpīgi svērtas un pārbaudītas, un ir atrastas uzticamas.

Lai to labāk saprastu, mēs turpmāk pievērsīsimies luteriskās baznīcas *corpus doctrinae* (*mācības kermeņa*) padziļinātai izpētei jeb anatomijas studijām.
(Turpinājums sekos.)

Intervija

(Turpinājums no 2. lpp.)

skolotāji un, kad radās iespēja, kļuva par skolotājiem arī skolās.

Kāda ir vecāku un citu priekšmetu skolotāju attieksme pret kristīgo mācību?

No vecāku pusēs attieksmi un izpratni atklāj tas, cik daudzi no viņiem izvēlas, lai viņu bēri šo priekšmetu mācītos 1. klasē. Taču arī tas nav rādītājs, jo arī vecāki paši nereti maz ko zina par šo priekšmetu, un tad izšķirošais ir noskaņojums skolas vadībā vai citos skolotājos, kuri dod padomus vecākiem (izvēle ir jāizdara, uzsākot mācības 1. klasē).

Šī attieksme var būt pozitīva un arī ļoti negatīva – tas atkarīgs no cilvēkiem, kuri vada un ieteikmē šos procesus.

Kāds mana rajona skolas direktors deklarēja, ka viņa skolā šo priekšmetu nemācis, un tiešām – līdz šim brīdim tur kristīgo mācību nemāca, bet tas jau nenozīmē, ka nav vecāku, kas tomēr vēlētos, lai viņu bēri mācītos kristīgo mācību. Ja vecāki ir zināgi un aktīvi, tad šo situāciju var mainīt – var rakstīt pieprasījumu šī priekšmeta mācīšanai, un direktoram tas jārespektē, bet reti kam gribas strīdēties ar vadību. Savukārt citā mūsu rajona skolā tikai nedaudzi bēri nemācas kristīgo mācību, un arī tas ir direktora noelpis, kas deviš tai zaļo gaismu. Tāpat nozīmīga loma ir klases audzinātājam, kurš mācis savā klasē ētiku.

Faktiski kristīgās mācības skolotājs ir konkurents ētikas skolotājam. Un, ja vecāki īsti nezina, ko viņi grib, tad – "lai jau paliek pie klases audzinātājas". Kristīgās mācības pretinieki ļoti bieži izmanto statistiku, lai pierādītu, ka šīs priekšmeti ir maz pieprasīti, taču noklusē daudzos zemūdens akmeņus.

Vēl kāds interesants fakti, kas liek aizdomāties: ne visi kristīgie vecāki, kas apmeklē baznīcu, izvēlas savam bērnam kristīgo mācību skolā.

Droši vien tāpēc, ka viņi savus bērnus ved uz svētdienas skolu baznīcā.

Jā, lielākā daļa tā arī uzskata. Pirmajā mīklā viss šķiet pilnīgi pareizi – baznīcā bērns saņem konfesionālu kristīgo mācību, tādu, kas atbilst vecāku pārliecībai (kas zina, ko tai skolā mācis?). Tā vecāki jūtas drošāk.

Taču atcerēsimies, ka bērnam, kurš tikko kļuva par kristīgo mācību, nesamazinās. Tātad nostiprinās uzticība šīm priekšmetam.

Bieži ir dzirdēts: ja vien skolā mācītu kristīgo mācību, tad sabiedrība kļūtu labāka. Tie, kas to apgalvo, nereti atsaucas uz pirmās brīvalsts pieredzi – ka tolaik visi mācījās kristīgo mācību. Vai šodien situācija varētu veidoties līdzīgi? Ciktāl, Jūsuprāt, šīs mācības varētu iesniegties cilvēku dzīvē un ietekmē sabiedrību kopumā?

Sodienas situāciju nevar salīdzināt ar pirmās brīvalsts laikiem, jo ir cits konteksts un sabiedrībai cita vērtīborientācija. Turklat mums ir ļoti smags pagātnes mantojums – padomju gadi, kad viss, kas bija saistīts ar ticību, tika vai nu iznīcināts, vai nomelnots, un pašreizējo skolēnu vecāki ir šīs ideoloģijas rezultāts.

Arī tad, ja vecāki ir pozitīvi noskaņoti pret kristīgo mācību, bet nav saistīti ar kādu bērnu, viņi mājās kristīgo audzināšanu neveic; līdz ar to netiek nostiprināts tas, ko skolēns mācās stundā. Viena nodarbība nedēļā nespēj aizstāt ģimenes audzināšanu. Ar to es gribu teikt, ka kristīgās mācības ieviešana skolā nav panacea visām sabiedrības kaitēm, – skolēns mācās ne tikai skolā, bet arī mājās, arī uz ielas, veikalā, autobusā utt. Ja tas, ko māca skolā, nesakrīt ar apkārt redzamo, tad grūti prognozē rezultātu, jūtīgs skolēns var nonākt pat diskomfortā.

Un tomēr cerības ir. Ja skolēns šajā laikā būs apguvis kristīgās dzīves pamatus un prasmes, ja viņš to realizē savā dzīvē, tad sabiedrība uz to reagēs, un tas nozīmē – mainīties.

Kā darbs vispārizglītojošā skolā atšķiras no darba svētdienas skolā?

Pirmā lielākā atšķirība – skolā es mācu kristīgo mācību kā starpkonfesionālu priekšmetu, t. i., es nedrīkstu kritizēt vai noliegt citu konfesiju baznīcu uzskatus un mācību un sludināt savējo, man jāpaliek izglītības ministru īstādēs arī precīzi jāpilda valsts standarts ir vienošanās starp dažādu konfesiju

(Turpinājums 8. lpp.)